



EL ESTADO DEL CRECIENTE

MOVIMIENTO DE LUCHA

CONTRA LA DESIGUALDAD

**FIGHT
INEQUALITY**



SEMANA INTERNACIONAL DE ACCIÓN CONTRA LA DESIGUALDAD
FESTIVAL POR LA IGUALDAD



AGRADECIMIENTOS

Este informe ha sido elaborado por: May Miller-Dawkins
Investigadores: Mokeira Masita, Héctor Castañon, Paola Payró
Investigación y gestión del proyecto: Jenny Ricks y May Miller-Dawkins

Agradecemos a las siguientes personas por su asesoramiento, ayuda y apoyo en la producción de este informe: Jenny Ricks, el cohorte de Atlantic Fellows for Social and Economic Equity 2018-2019, Profesora Beverley Skeggs, Rana Zincir Celal, Erin Mazursky, Karen Shook, Angelica Pago, Njoki Njehu, Gabrielle Tang.

El mayor agradecimiento va para todas las personas activistas que dedicaron tiempo para ser entrevistadas y completar la encuesta. Su trabajo es el corazón de este informe y del movimiento de lucha contra la desigualdad. La lucha sigue!

Atlantic Fellows

FOR SOCIAL AND
ECONOMIC EQUITY



END THE AGE
OF GREED
#fightinequality



ÍNDICE DEL CONTENIDO

- 4** Introducción
- 12** Sección Uno: El surgimiento y estructura de los movimientos en contra de las desigualdades
- 19** Sección Dos: ¿Por qué lucha la gente?
- 25** Sección Tres: ¿Quién lidera y participa en los movimientos en contra de las desigualdades?
- 25** Sección Cuatro: ¿En dónde se mantienen y ganan terreno los movimientos?
- 44** Sección Cinco: Creación de fuerza colectiva, navegando la dinámica del poder
- 53** Conclusión
- 54** Referencias y lista de lectura
- 56** Apéndice: Enfoque de la investigación



INTRODUCCIÓN

“La desigualdad es un tema que no se puede evitar cuando se lo ve a diario.”

Entrevista, Ghana

El siglo XX ha visto a los movimientos populares, trabajadores, mujeres, derechos civiles, indígenas y de autodeterminación nacional alcanzar algunos logros y dar forma a las sociedades. Los movimientos no violentos en particular han realizado incursiones importantes pero inconclusas en contra de las desigualdades de las eras pasadas, tales como la monopolización por parte de capitalistas sin escrúpulos, feudalismo, colonialismo, racismo, esclavitud y explotación.

En lo que va del siglo XXI, los niveles de desigualdad dentro y entre los países han ido aumentando. El sistema económico neoliberal ha permitido una explosión en las concentraciones de riqueza y poder en nuestras sociedades: en la actualidad 26 individuos son dueños de la misma riqueza que los 3,8 mil millones de gente más pobre.¹ Formas ínter-conectadas y sistémicas de opresión y desigualdad tales como el racismo, el patriarcado y la homofobia dan forma a las realidades diarias de la mayoría de la población del mundo.

El autoritarismo en aumento se ve alimentado por la creciente desigualdad y concentración del poder. Ello está resultando en ataques a la libertad y protección de los derechos de reunión, asociación y expresión – derechos que los movimientos populares ejercen para organizar e influenciar la acción – como así también en una mayor objetivación de grupos marginados y minorías por parte de muchos regímenes.

Un creciente número de organizaciones y movimientos han encontrado que la extrema y creciente desigualdad retrasando sus misiones. Vieron lo que enseñó la historia: contrarrestar la excesiva concentración de poder y riqueza en manos de una pequeña

¹ Oxfam International (2019), Public good or private wealth, Oxfam International. [Bien público o salud privada]

élite y hacer avanzar el mundo justo, igualitario y sostenible que queremos, como la única acción viable para reconstruir el poder colectivo desde abajo. Para esto, la gente sabía que necesitaban colaborar a través de distintos temas de interés y fronteras.

La Fight Inequality Alliance (Alianza de Lucha contra la Desigualdad) se formó para combatir esta creciente crisis de desigualdad. Para establecer la Alianza se unieron numerosos grupos: organizaciones sin fines de lucro internacionales y nacionales, activistas de derechos humanos, grupos de derechos de la mujer, grupos ambientalistas, organizaciones basadas en la fe, sindicatos de trabajadores, movimientos sociales, artistas, activistas individuales y otras organizaciones de la sociedad civil. Compartían la visión de un cambio y confrontación radical y sistémica de las causas raíz de la desigualdad a través de un movimiento impulsado por la gente .²

La [Alianza de Lucha contra la Desigualdad](#) está creciendo rápidamente. Organizándose y actuando en un creciente número de alianzas nacionales a través de África, América Latina y Europa está a la vanguardia del movimiento. La acción continental y global son complementos vitales para reforzar la acción nacional y ayudar a lograr tanto un giro en la narrativa y cambios en la política, como a desarrollar la organización en la práctica. Aquellos que están a las líneas frontales de la desigualdad – jóvenes, organizaciones de derechos de la mujer y movimientos sociales – son centrales para fortalecer a la sociedad civil y su impacto. Son ellas y ellos quienes están al frente y al centro de la organización de la Alianza de Lucha Contra la Desigualdad. Nuestra práctica es para que la gente cuente sus propias historias, y para que nosotros le digamos la verdad al poder: nadie puede ser la “voz de los sin voz”. La afiliación de la Alianza reúne intencionalmente a lo rural y a lo urbano, a jóvenes y viejos, a grupos locales y nacionales que contribuyen a organizar los esfuerzos colectivos con sus diferentes habilidades, talentos y modos de organizar. Este estudio nos ayuda a analizar los desafíos y beneficios de la organización en un esfuerzo para hacer que el movimiento sea aún más transformativo.

Esta investigación fue iniciada por la Alianza de Lucha contra la Desigualdad con el apoyo del [Atlantic Fellows for Social and Economic Equity programme \(programa de los Miembros Atlánticos para la Equidad Social y Económica\)](#) del International Inequalities Institute (Instituto Internacional de Desigualdades), de la London School of Economics and Political Science (Escuela de Economía y Ciencia Política de Londres). La Alianza de Lucha contra la Desigualdad, se ha asociado con [Rhize](#) para dirigir la investigación, y construir sobre su experiencia en el estudio de movimientos sociales de múltiples países³ como parte de su misión, que es la de apoyar movimientos no violentos para crear participación activa y diversa, de modo que las sociedades tengan la capacidad democrática para crear y sostener el cambio social.

Este estudio se hizo debido a que mucha de la investigación sobre desigualdad realizada hasta la fecha se ha enfocado en rastrear y analizar su aumento en diferentes formas, prestando mucha menos atención al análisis de las campañas y organización en contra de la desigualdad. Esta investigación tiene por objeto ampliar y profundizar la comprensión colectiva de los movimientos que luchan contra la desigualdad alrededor del mundo. Intenta hacer que nuestra Alianza esté más conectada, a partir de compartir lo que estamos aprendiendo, confrontando y ganando en todo el mundo.

² See the full global vision for Fight Inequality Alliance [here](#) [Ver aquí la visión global completa de la Alianza]

³ Rhize (2017) – Understanding Activism, Rhize [Entendiendo el Activismo]

Definición de los movimientos de lucha contra la desigualdad

Estos son movimientos sociales – grupos de actores sociales, incluyendo organizaciones formales e informales como ONGs, sindicatos de trabajadores, movimientos populares, redes, comunidades y coaliciones – que buscan confrontar desigualdades económicas, políticas, sociales y/o culturales, con frecuencia sistémicas, que incluyen lo relacionado con raza, clase, género, habilidad, casta, identidad sexual, y que intentan lograr una mayor equidad para y entre ciertos grupos de gente o dentro de ciertos sistemas sociales, políticos o económicos.

Definición de transversal

Lo transversal es un concepto clave para comprender las causas raíz de la desigualdad. Se refiere al modo en que las diferentes formas de opresión se superponen e interactúan, especialmente en la experiencia de los grupos o individuos marginados. Estas formas pueden incluir, aunque no están limitadas a: género, identidad y orientación sexual, raza, religión, habilidad y clase. En la práctica, lo transversal llama al reconocimiento de los diversos antecedentes, perspectivas y necesidades de gente en todos los ámbitos de la sociedad, y a aceptar que el entendimiento singular de la desigualdad nunca será suficiente.⁴

Este estudio es el comienzo de lo que esperamos habrá de conducir a otros trabajos. Más de 170 personas compartieron sus experiencias por medio de una encuesta y más de 40 entrevistas en profundidad. El informe también incluye diferentes modos de pensar acerca de los movimientos que resonaron con los entrevistados, como así también algunos instrumentos que todo grupo o movimiento que lucha contra la desigualdad puede usar en su propio trabajo.

Esta investigación nos ha dejado inspirados y optimistas acerca de los crecientes movimientos en contra de la desigualdad que están manteniendo o ganando terreno en las luchas por los derechos, el reconocimiento, la justicia y la igualdad. A medida que continuamos construyendo sobre estos resultados, le invitamos a conectarse con la Alianza, y a compartir sus propias experiencias, de modo que podamos seguir agregando a nuestro marco colectivo el modo en que la gente se está organizando.

¿Quiénes estuvieron involucrados?

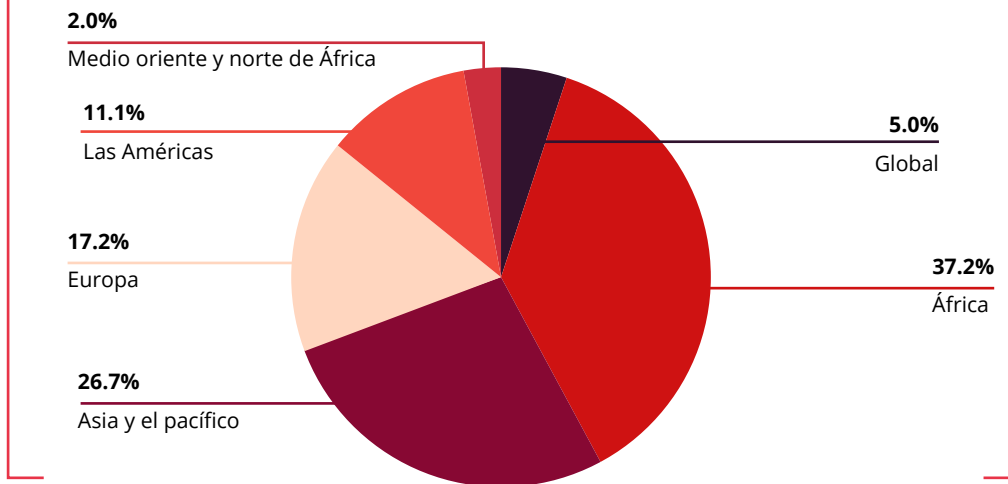
Los resultados de la investigación están basados en 138 respuestas a una encuesta de 30 minutos y más de 40 entrevistas en profundidad. Del total de entrevistados, 40% se han identificado como de sexo femenino, 59% masculino y un 1% no revelado.

Las y los entrevistados se están organizando en África (37,2%), Asia y el Pacífico (26,7%), Europa (17,2%), las Américas (11,1%), a un nivel global (5%) y en el Oriente Medio y África del Norte (2,8%). Esto refleja las conexiones más fuertes de la Alianza hasta el momento y sus asociaciones en África y Asia-Pacífico.

Las y los entrevistados se están organizando en África (37,2%), Asia y el Pacífico (26,7%), Europa (17,2%), las Américas (11,1%), a un nivel global (5%) y en el Oriente Medio y África del Norte (2,8%). Esto refleja las conexiones más fuertes de la Alianza hasta el momento y sus asociaciones en África y Asia-Pacífico.

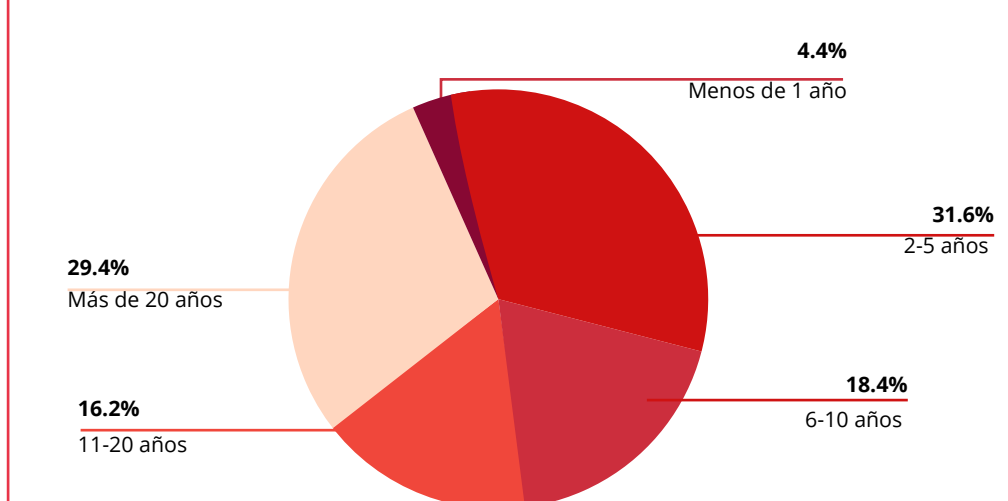
⁴ OEsta definición fue adaptada de K. Crenshaw (1989) Demarginalizing the intersection of race and sex: a black feminist critique of anti-discrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics, University of Chicago Legal Forum 140, pp. 139-167 [De-marginación de la intersección de raza y sexo: crítica de una feminista negra a la doctrina de antidiscriminación, teoría feminista y política antirracista]

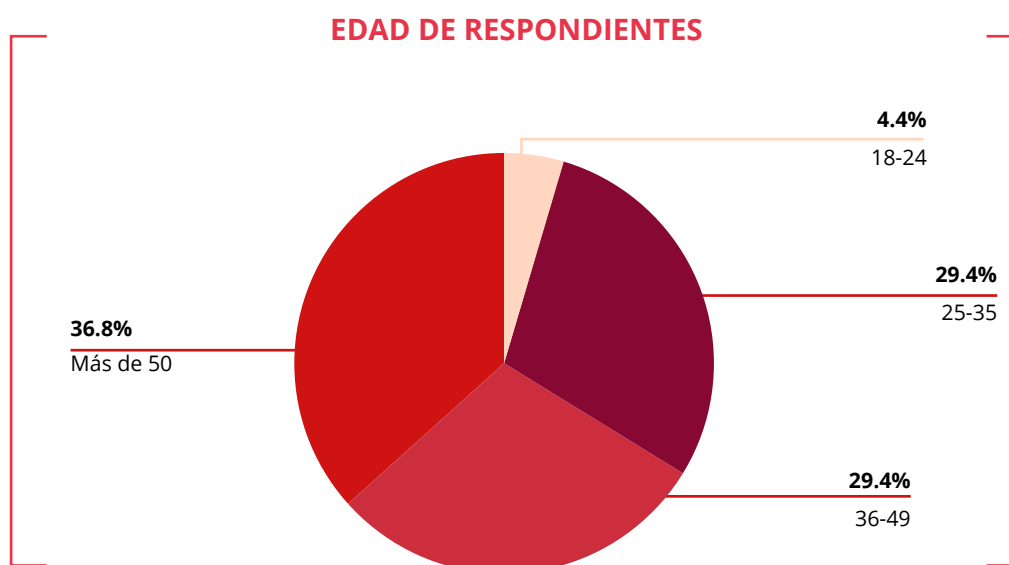
ENFOQUE GEOGRÁFICO DE RESPONDIENTES QUE TRABAJAN SOBRE DESIGUALDADES



El estudio trató de ir más allá de los miembros actuales de la Alianza. Mientras que un 40% de los entrevistados mantienen una relación ya existente y formal con la Alianza de Lucha contra la Desigualdad, otros no, incluyendo un 25% sin ninguna relación y un 17% que sólo saben de su trabajo. Pertenecen a organizaciones locales o nacionales registradas (40%), organizaciones internacionales registradas (18%), movimientos sociales (8%), organizaciones juveniles (7%) y organizaciones basadas en la comunidad no registradas (6%). El resto de las respuestas proviene de grupos de estudio, organizaciones basadas en la fe, sindicatos de trabajadores, cooperativas, redes e individuos. Las y los entrevistados representan movimientos sociales, organizaciones locales y nacionales y ONGs internacionales; pertenecen a organizaciones que han estado operando por períodos de entre menos de un año a un año y por más de 20 años; siendo las muestras más grandes las de organizaciones que vienen operando de 2 a 5 años y aquellas que vienen operando por más de 20 años.

AÑOS DE OPERACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES RESPONDIENTES





Las y los encuestados corresponden a una gama de edad relativamente diversa, pero una pequeña muestra de aquéllos menores de 25 años. La gama de mayor edad también refleja la antigüedad de los encuestados. La mayoría de ellos cumplen roles superiores o de liderazgo (20% son Directores Ejecutivos, 27% en un puesto de liderazgo y 8% son Directores).

La muestra es altamente urbana: 58% de los encuestados viven en una ciudad capital, 20% en otras ciudades grandes, 12% en un pueblo y un 7% en un pueblo remoto.

Un 32% de los encuestados se identifican como indígenas y un 17% se identifica como parte de una minoría étnica en su país de residencia.

Las y los encuestados tienen altos niveles de educación, con un 35% de graduados universitarios a nivel de Licenciatura y 48% de Maestría.

Puede ser que la ubicación urbana y educación de las y los encuestados refleje sólo a aquellos que pueden acceder al tiempo, información y recursos necesarios para responder a la encuesta en línea. Reconocemos que los activistas en estos movimientos trabajan mucho en sus propias luchas y están confrontando muchas clases de amenazas. Estamos profundamente agradecidos hacia quienes se tomaron el tiempo para contribuir, y también reconocemos que esta forma de recoger información es limitada. Esperamos poder seguir aprendiendo de la gente a través de estos movimientos.

Marcos para ayudarnos a pensar acerca de los movimientos

En la realización de este estudio, utilizamos dos marcos para condicionar los cuestionarios y el análisis: El Instrumento de Mapeo de Movimientos Emergentes de Rhize [Rhize's emergent Movement Mapping Tool]⁵ y las Etapas del Movimiento de Bill Moyer⁶.

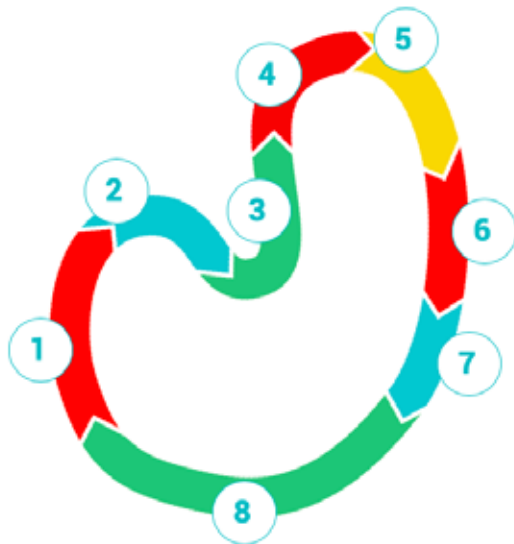
El Instrumento de Mapeo de Movimientos ayuda a examinar el panorama del movimiento en un lugar específico – ciudad, país o región – observando las exigencias/reclamos, los movimientos emergentes, sus estrategias, liderazgo, participación y responsabilidad.

⁵ Contactar a Rhize a hello@rhize.org para mayor información.

⁶ El plan completo de Moyer está disponible gratuitamente [here](#)

Las Etapas del Movimiento de Bill Moyer es un marco estratégico para describir las ocho etapas de los movimientos sociales exitosos. Muchos movimientos sociales han usado las etapas de Moyer para ayudar a entender en dónde se encuentran, para crear y recrear estrategias, y para evitar la desesperación y el agotamiento.

Etapas del Movimiento de Moyer



- 1. Tiempos normales:** El problema existe pero apenas hay reclamos
- 2. Fracaso de las instituciones:** Muestra que las instituciones son incapaces de tratar con el problema
- 3. Condiciones de maduración:** El clima político en general se hace más favorable para la formación del movimiento
- 4. Despegue del movimiento:** Surge el movimiento, el público sabe de él, se hacen manifestaciones públicas
- 5. Crisis de identidad e indefensión:** Los activistas chocan contra una pared y necesitan diseñar nuevas estrategias
- 6. Apoyo público mayoritario:** El movimiento va ganando terreno
- 7. Éxito:** El movimiento logra sus metas
- 8. Continuación de la lucha:** Consolidación de la victoria

En sus respuestas, las y los entrevistados reflexionan acerca de las diferentes etapas de los movimientos específicos dentro de las luchas contra la desigualdad en su país o el modo en que ellos pasaron a través de las etapas con el tiempo.

“Si miro a la década entre 2008 y 2018, lo que pasó es que el descontento con la crisis económica y financiera pasó de ser de defensa pro-derechos de política social a una agenda bastante nacionalista, conservadora. Pasamos a través del fracaso de las instituciones, condiciones de maduración, despegue del movimiento, apoyo público mayoritario y entonces esos movimientos se convirtieron en partidos políticos. Pero no lograron obtener el apoyo mayoritario necesario y allí se trabaron las cosas.”

–Persona entrevistada, España

“Uno se da cuenta que la gente sabe que las instituciones fracasaron hace mucho tiempo, pero ahora podemos ver los efectos de eso. Primero, debemos procurar que el ambiente sea lo suficientemente maduro para que nosotros digamos que necesitamos iniciar varios cambios. Entonces realmente florecen varios movimientos civiles. Si miras a Nigeria durante los últimos diez años, Bring Back Our Girls [Devuelvan a Nuestras Niñas] sólo tuvo suerte de ganar la atención mundial, pero hay varios otros que están causando cambios en las comunidades o localidades, y están avanzando a sus propios pasos agigantados.”

–Persona entrevistada, Nigeria



Preguntas para reflexionar:

¿En qué etapa piensas que tu movimiento o alianza se sitúa? Por qué?

¿Cuáles son las posibilidades o caminos que te permitirían llevar a tu movimiento a la etapa siguiente?

¿Qué hay en este informe?

Las historias, luchas y reflexiones de participantes en los movimientos de desigualdad en todo el mundo nos han dado una sensación de profundas cosas en común con las que los movimientos están tratando, como así también lo rico de su diversidad. Cada Sección contiene ideas y temas de la investigación, junto con las reflexiones de los activistas e historias de movimientos de alrededor del mundo. Las secciones terminan con preguntas que se pueden usar para reflexionar sobre el propio trabajo y dentro de sus movimientos.

La **Sección uno** comparte el modo en que los movimientos contra la desigualdad están surgiendo y creciendo como respuesta a los impactos de las crecientes desigualdades, las visiones para un mundo mejor, y los esfuerzos para conectar y colaborar mejor a través de la sociedad civil. A medida que los grupos se desarrollan surgen cuestiones de estructura – registro legal, formas de liderazgo y membresía, y esto afecta las relaciones de los movimientos con las comunidades, los fundadores, el estado y el resto del movimiento. Cualesquiera que sean las opciones que los movimientos tomen, esta investigación demuestra la importancia de pensar y deliberar acerca del modo de estructurar la responsabilidad hacia las comunidades de base. También demuestra cuán importante es no reforzar, sino dismantelar activamente las desigualdades basadas en la raza, el género, la edad y otras dimensiones dentro de los movimientos y las organizaciones.

La **Sección dos** examina cuáles son las cosas contra las que están luchando los movimientos, contemplando tres áreas principales: recursos naturales, captura de las élites y corrupción, y derechos de la mujer y agendas feministas. La proximidad a los reclamos de la comunidad y los niveles de privilegio (incluyendo el acceso e influencia políticos) afectan el modo en que los grupos enmarcan y enfocan sus luchas, y también sus conexiones con el movimiento más amplio contra la desigualdad.

La **Sección tres** hace surgir preguntas acerca de quién está liderando y participando en los movimientos en contra de las desigualdades. Los movimientos pueden hacer una contribución importante para corregir los desequilibrios de poder si trabajan conscientemente para priorizar y apoyar el liderazgo y la participación de aquellos que no tienen o no han heredado poder tradicional. Para muchos movimientos esto significa estar atento a las preocupaciones de las bases y asegurar acceso al poder y liderazgo por parte de gente de color, las mujeres y los jóvenes. Esta investigación muestra que

el trabajo para apoyar el liderazgo de las bases, dismantelar las desigualdades dentro de los movimientos y apoyar las agendas feministas y otras, es una obra en proceso en estos movimientos.

La **Sección cuatro** contempla en dónde y cómo los movimientos están manteniendo y ganando terreno. Al confrontar el creciente autoritarismo, los sistemas económicos neoliberales y la austeridad, los movimientos están a la defensiva en muchos contextos: defendiendo el territorio, los servicios públicos o los derechos civiles que están siendo atacados. Al mismo tiempo, en muchos lugares los grupos están ganando terreno respecto a agendas proactivas y positivas: creando movimientos y coaliciones, reformando la narrativa e influenciando el cambio y la implementación de políticas públicas.

La **Sección cinco** subraya las maneras en que los grupos se están conectando a través del movimiento internacional y sus esperanzas debidas a la conexión, el apoyo y la solidaridad que pueden generar. Un factor crítico de la colaboración es cuando los grupos se dan cuenta que no pueden influenciar el cambio sistémico por sí solos. Son capaces de detener algunos cambios negativos, pero para transformar realmente las relaciones de poder, necesitan trabajar con otros que traigan consigo diferentes formas de poder. Los movimientos y organizaciones que luchan contra la desigualdad reconocen que sus luchas están ínter-vinculadas con conductores comunes transnacionales o globales. Quieren estar juntos en una causa común, de manera que les sea más probable cambiar las causas estructurales de la desigualdad.

¿Qué viene después?

Este proyecto es sólo el comienzo de la investigación, entendimiento e intercambio de la información y las ideas de la Alianza de Lucha contra la Desigualdad, acerca de los movimientos sociales en contra de la desigualdad. Nuestro deseo es que este esfuerzo ayude a crear nuevas conexiones, y proporcione inspiración y ejemplos que las y los activistas puedan usar en sus luchas. Queremos incentivar la reflexión dentro y a través de nuestros movimientos sobre el liderazgo, las estrategias y las dinámicas del poder. También queremos seguir escuchando y asegurándonos de que el desarrollo y crecimiento de la Alianza estén basados en las experiencias, necesidades y visiones de

Le invitamos a:

- Unirse a la Alianza de Lucha contra la Desigualdad y registrarse para recibir noticias en www.fightinequality.org
- Reflexionar dentro de su propia organización o movimiento utilizando los ejercicios de este informe
- Alimentar este creciente marco de movimientos contra la desigualdad adicionando su propia información en
- Enviarnos retroalimentación a info@fightinequality.org
- Compartir los resultados de esta investigación con sus propias redes y movimientos.

Juntas podemos combatir la desigualdad.



SECCIÓN UNO

EL SURGIMIENTO Y ESTRUCTURA DE LOS

MOVIMIENTOS EN CONTRA DE LAS DESIGUALDADES

Este estudio presenta un cuadro del modo en que los movimientos de desigualdad están surgiendo y creciendo en respuesta a los impactos de la creciente desigualdad, las visiones por un mundo mejor, y los esfuerzos para conectarse y colaborar mejor a través de la sociedad civil. En esta sección exploramos el modo en que los movimientos surgen y toman decisiones acerca de su estructura, liderazgo y responsabilidad, a medida que se desarrollan.

Cualesquiera sean las opciones de los movimientos, esta investigación demuestra la importancia de ser consciente y deliberado acerca del modo de crear una estructura de responsabilidad hacia las comunidades de base. También explica (tal como se trata en secciones posteriores) cómo ser proactivo en dismantelar activamente las desigualdades dentro de los movimientos y organizaciones.

El surgimiento de movimientos

Surgimiento desde una lucha y dentro de ella

“Comenzaron básicamente a partir de una lucha.”

–Persona entrevistada, India

La mayoría de los grupos que participaron en la encuesta y entrevistas surgieron como respuesta a desigualdades que experimentaron directamente. Estas eran a menudo

desigualdades sistémicas relacionadas con su posición en sistemas sociales, económicos y políticos más amplios. Por ejemplo, movimientos de los derechos Dalit e indígenas, sindicatos de trabajadores y grupos de derechos de la mujer.

“Comenzaron desde Calcuta en la India Oriental en donde hubo un ataque masivo a los vendedores ambulantes para el desarrollo urbano. Fueron masacrados y expulsados de las calles, fueron arrestados, sus cosas fueron saqueadas por la policía, que las llamó ilegales. Así que lucharon en contra de esto y esa gran lucha, que comenzó en una ciudad, hizo eco en todas partes. Una vez que formaron esta federación, muchos de estos grupos comenzaron a unirse. Después convergieron en la National Hawkers Federation [Federación Nacional de Ambulantes]. Llevó

–Persona entrevistada, India

A veces, como en el ejemplo de la National Hawker's Federation que antecede, hubo una amenaza o acción de incitación específica por parte de un grupo que tenía acceso privilegiado a los recursos, el poder y la influencia. Esto también ha sido un catalizador en común para la emergencia de nuevos grupos – por ejemplo la National Land Defence League (Liga Nacional de Defensa de la Tierra) en Uganda surgió de comunidades de todo el país que se organizaron para resistir el despojo de tierras en gran escala.

Grupos para representar debidamente ciertas perspectivas e intereses

En algunos casos, surgen nuevos movimientos u organizaciones para representar debidamente las perspectivas, experiencias e intereses de ciertos grupos que los integran, como por ejemplo, maestros rurales o mujeres activistas.

“El sindicato de maestros surgió de la lucha obrera más amplia en Zimbabue. En la década de los años 90 teníamos un movimiento de trabajadores bastante fuerte que antagonizaba mucho con el estado. El sindicato nace esencialmente y muy recientemente, en los últimos 10 años, para defender los intereses de los maestros urbanos, dado que estos maestros son con frecuencia discriminados, incluso dentro del servicio civil.”

–Persona entrevistada, Zimbabue

“A partir del movimiento estudiantil, en la imaginación sudafricana, particularmente de izquierda y especialmente entre activistas negros, homosexuales y feministas, se vio la adopción de una política más radical. También se vio que los partidos políticos vienen adoptando tácticas más radicales que realmente cambian el modo en que se ve y hace la política sudafricana. Por ello, en el espacio universitario, que es un espacio de clase media y una comunidad muy pequeña dentro del contexto sudafricano más amplio, ahora se están viendo grupos que surgen y se enfocan hacia políticas de Panafricanismo, conciencia negra y género.”

–Persona entrevistada, Sudáfrica

Su propósito es representar a esos grupos o intereses específicos. Esto les permite enfocarse en lo que es importante para esos grupos sin tener que convencer a un movimiento más amplio o a una organización más grande acerca de la importancia de sus inquietudes.

Cambio de base amplia u organizaciones activistas

relacionadas para tratar con las desigualdades. Estas organizaciones con frecuencia están basadas en la ciudad capital o en el centro político del país, y se enfocan más fuertemente en influenciar el cambio de política por medio de una mezcla de cabildeo y activismo más amplia, que tienen como objetivo a quienes toman las decisiones. A veces surgen como respuesta a un evento negativo o una crisis, y después se desarrollan pasando a ser organizaciones grandes con agendas de base amplia. Por ejemplo, Oxfam fue formada en respuesta al bloqueo de Grecia Durante la Segunda Guerra Mundial en la década de 1940, y después se desarrolló por décadas pasando a ser una organización de desarrollo y campaña internacional.

Algunas organizaciones surgen en el contexto de analizar qué es lo que se necesita para lograr mayor igualdad y equidad, y trabajan para hacer que esas cuestiones y soluciones sean políticamente posibles. Por ejemplo, el movimiento de justicia fiscal, y muchos de sus miembros, han dedicado años investigando, exponiendo casos de estudio, presentando su caso y creando diálogo sobre la justicia fiscal. Ahora tienen prominencia pública y política en muchos países y globalmente, impulsados, en parte, por los fracasos demostrados por la crisis financiera mundial.

Organizaciones de coalición y creación de la sociedad civil

A medida que la sociedad civil de un país aumenta su trabajo sobre una agenda compartida, o trabaja junto con otros en asuntos específicos, surgen organizaciones o coaliciones. Típicamente apoyan la acción conjunta, la colaboración y crean liderazgo, investigación y capacidad estratégica. Los grupos formales o informales pueden hacer coaliciones y combinar su poder para influenciar una visión compartida, crear fuerzas comunes o trabajar solidariamente.

“Eso ha sido constante – surgen grupos y también se crean redes. NETRIGHT [la Red para los Derechos de la Mujer en Ghana] es un ejemplo – dos o tres grupos de mujeres iniciaron y llevaron la red a todo el país. Los movimientos indígenas también crean alianzas. La Coalición de Minería comenzó como un pequeño grupo de una comunidad y después llegaron a las distintas comunidades mineras para ampliar su trabajo. De modo que están surgiendo constantemente como respuesta al empeoramiento de las situaciones que se viven en el país.”

–Persona entrevistada, Ghana

“Hay [distintos] grupos indígenas que reconocen que antes de que se impusieran las fronteras nacionales, ellos eran del mismo pueblo. Ahora confrontan problemas en común que les han hecho renovar sus relaciones. Están hermanados en la lucha en contra de estos problemas. Su deseo es fortalecer sus conocimientos tradicionales, los modos de sembrar, su relación con la naturaleza, sus idiomas y sus culturas. Es evidente que aquí y en toda América Latina confrontamos a un enemigo común. Son oligarquías nacionales, entre fronteras y transnacionales que imponen sus proyectos y las formas de ejecución, y sus mecanismos y estrategias son muy similares, especialmente en su relación y colusión con los gobiernos de cada país.”

–Persona entrevistada, México

En algunos casos, las coaliciones se forman para crear una visión positiva en común. Esto brota del reconocimiento de que las múltiples luchas alrededor de asuntos o prácticas políticas específicas para prevenir el cambio negativo, no están logrando la clase de cambio transformador y sistémico que buscan los grupos. En Australia, A24 se formó como una coalición de grupos para crear una visión positiva, progresista para el país y su rol en el mundo. La coalición de grupos sintió que debían articular una visión basada en lo que quería la gente en las comunidades como base para organizarse más profundamente y lograr mayor colaboración. Esto reconoce que las visiones a nivel comunitario pueden ser más holísticas y transversales, que la agenda política establecida a nivel nacional o internacional.

En otros contextos, la apertura política, tal como el fin de una dictadura, puede hacer que la sociedad civil y el activismo florezcan. Sin embargo, en muchos países la tendencia ahora está creciendo en la dirección opuesta: se restringen los derechos de expresión, organización y reunión, y se ataca a ciertos grupos.

“El surgimiento de estas organizaciones fue principalmente alrededor de 1998 - 1999, cuando Indonesia experimentó reformas políticas y después terminó la dictadura. Estas coaliciones fueron vistas como movidas estratégicas para fortalecer la presión sobre el gobierno. Como parte de la sociedad civil, necesitábamos solidificar nuestros movimientos.”

–Persona entrevistada, Indonesia

Las estructuras y sus implicaciones

Los movimientos que surgen de las causas y organizaciones de base, o para conectar activistas que trabajan en un país o región, con frecuencia comienzan con una estructura poco rígida e informal. Ejemplos de estos movimientos son Manish Msamah (No Perdonaré) en Túnez (luchando en contra de una amnistía injusta para personas corruptas), el Afrika Youth Movement (Movimiento Juvenil de África), el colectivo de artistas Asia Pacífico AMP3 y la campaña Bring Back Our Girls (Devuelvan a Nuestras Niñas) en Nigeria.

Las ventajas de esta estructura poco rígida es que estos grupos pueden seguir siendo relativamente independientes del sistema de financiación y no volverse burocráticos. Las coaliciones informales pueden permitir que un número mayor de grupos confluyan alrededor de algo con lo que están de acuerdo, sin tener que estarlo en todo.

“La coalición es más laxa – no hay membresía permanente. Incluso si usted no está de acuerdo con la mayoría, puede participar en una actividad o no ser parte de la misma, aunque todavía sea parte de la coalición. Pero en cierto asunto o en cierta postura, usted es libre de ser parte de ella.”

–Persona entrevistada, Indonesia

En el caso de regímenes opresivos, los movimientos laxos pueden operar más libremente – son más difíciles de atacar y clausurar. Esto también puede ser una ventaja para los movimientos con liderazgo disperso o descentralizado, en los que los líderes son más difíciles de identificar y ubicar.

“Los movimientos estudiantiles no eran partidistas y se basaban en una estructura de organización plana, o sea, que no tenían un liderazgo real, lo que tiene la ventaja de no estar personalizado y sus líderes no pueden ser atacados.”

–Persona entrevistada, Sudáfrica

Algunos grupos eligen, intencionalmente, crear una estructura de liderazgo compartido para facilitar el compartir el poder y la autoridad. El liderazgo compartido en los movimientos sociales o coaliciones conlleva mucha capacidad y tiempo para mantenerse, dado que se basa en prácticas que giran alrededor del liderazgo representativo, el consenso en la toma de decisiones o la rotación de los roles en diferentes grupos de trabajo o reuniones. El liderazgo compartido requiere estructuras que apoyen el desarrollo del liderazgo de modo que la gente pueda crecer en sus roles de representantes del movimiento o preparar a la gente para actuar en estos roles. El liderazgo compartido contrasta con un liderazgo más disperso informalmente cuando el movimiento puede contener diferentes grupos con líderes que no necesariamente trabajan juntos para conducir colectivamente.

Los modelos de liderazgo compartido y disperso pueden encontrar desafíos acerca de responsabilidades no muy claras respecto a la toma de decisiones. Estos modelos pueden presentar algunas dificultades cuando la estructura de liderazgo compartido está formalizada, pero hay un líder que toma decisiones informalmente sin asumir una responsabilidad clara por estar en ese puesto.

“El liderazgo es oficialmente conducido por un grupo de trabajo, pero está como controlado. En realidad, es una persona la que controla, lo que yo diría que es uno de los mayores obstáculos para ser eficaz y crecer hacia un movimiento de masas. De modo que oficialmente es una estructura plana, pero en realidad no lo es tanto.”

–Persona entrevistada (anónima)

Los movimientos, colectivos o coaliciones menos rígidos e informales se basan en el tiempo y los recursos de sus miembros y comunidades para operar, lo que es tanto un punto fuerte como una limitación. Con frecuencia se comprueba que estos movimientos son difíciles de financiar debido a la falta de estructuras formales— registro legal, cuentas bancarias, personal dedicado, parámetros claros—a través de las cuales están acostumbrados a trabajar la mayoría de los donantes basados en Estados Unidos y la Unión Europea. Si los donantes quieren financiar estos movimientos, con frecuencia no pueden hacerlo dado que no tienen la forma usual que permite este tipo de financiación.⁷ Algunos encuestados reportaron que los donantes estaban financiando cada vez más a los movimientos sociales, a la par de las ONGs formales. Los movimientos también están explorando el modo de crear modelos de financiación más resilientes por medio de contribuciones de los miembros, el público y la filantropía comunitaria.

A medida que los movimientos sociales crecen, puede haber presión para profesionalizarse, particularmente si deciden buscar financiación de donantes tradicionales, que tienen acceso a recursos sostenibles. Esto conduce a algunos grupos a registrarse como una ONG/Asociación sin fines de lucro, para recibir financiación y crear un equipo de personal. Este arreglo proporciona ventajas, tales como el tener personal capacitado y dedicado a apoyar al movimiento, y financiar ciertas actividades. La forma legal también proporciona prestigio y derechos a ciertos tipos de acciones.

⁷ Esto se alinea con los resultados de la investigación de Rhize Understanding Activism (Comprendiendo el Activismo) que subrayó el mayor acceso a los recursos y contactos por parte de las organizaciones formalizadas sobre los movimientos que permanecían sin registrar y que tenían modelos de liderazgo más compartido o difuso.

“Poco a poco, el movimiento ha visitado todos los estados teniendo reuniones y campañas para apoyar a las viudas sin hogar. Con el propósito de tener derechos legales, formamos nuestra asociación”.

–Persona entrevistada, India

La potencial desventaja de la formalización puede ser una sensación, o la realidad, de pasar a ser más responsables ante los donantes y quienes les respaldan, que ante las comunidades y miembros del movimiento. Puede significar que las prioridades del movimiento giren en torno a sostener financieramente a la organización, y también sostener la participación y activación de la gente y las comunidades, siendo esto el elemento crítico que permite a los movimientos desarrollarse y crecer con el tiempo. Asumir formas de financiación tradicionales puede crear presión para que los movimientos sociales cuadren con los programas y metas específicas establecidas por los donantes.

“La desventaja de los movimientos profesionalizados es que a veces uno tiene que ser apoloético en su política. Uno tiene que responder ante los donantes, la mayoría de ellos donantes liberales europeos, que deben responder ante empresas. También hay un obvio potencial para que los movimientos profesionalizados se hagan burocráticos y pierdan la política legítima de las bases.”

–Persona entrevistada, Sudáfrica

Un modo de resguardarse contra los riesgos potenciales de la profesionalización es contar con mecanismos responsables y democráticos, de modo que los miembros gobiernen la organización. Por ejemplo, Equal Education (Educación Igualitaria) en Sudáfrica tiene ramas locales en escuelas que envían representantes a un Congreso Nacional que elige al liderazgo de la organización. Más sistemáticamente, se necesitan turnos en las organizaciones y donantes que estén en condiciones de apoyar a los movimientos con recursos – financieros y de otro tipo – de modo que la creación del movimiento sea reconocido como parte crucial de la construcción y transferencia del poder. La creación de un movimiento no debería ser vista meramente como un medio para conseguir un fin (especialmente aquellos fines que están influenciados y/o determinados por donantes u organizaciones poderosas). Esto significa financiación a largo plazo más flexible, trabajar con grupos más que con individuos privilegiados, dejar que los movimientos establezcan sus propios programas y parámetros, y que apoyen a la gente para abogar por sus propios derechos.

Preguntas para reflexionar sobre el mapeo de movimientos



¿Cómo y por qué surgió su movimiento?

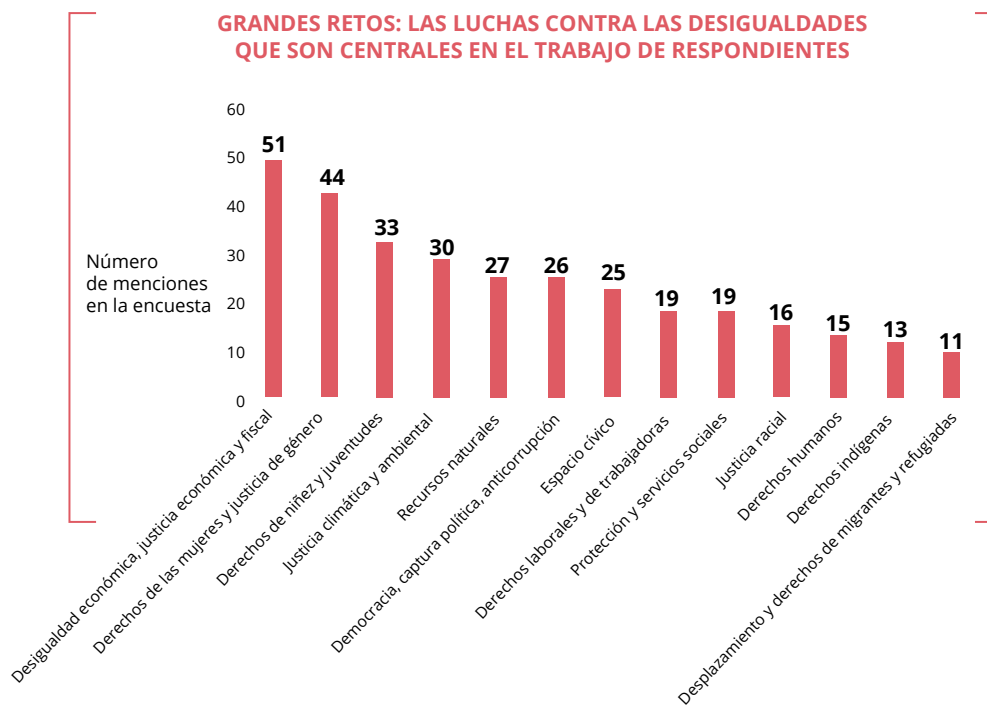
¿Qué estructura ha elegido su movimiento y por qué? ¿Cómo ha cambiado la estructura on el tiempo? ¿Cuáles son las implicaciones de esas opciones?

Si ustedes son una organización o donante que apoya a movimientos sociales o alianzas, ¿de qué modo pueden apoyarlos mejor dentro ,y a través, de las estructuras que ellos consideran que son las mejores para ellos?



SECCIÓN DOS

¿POR QUÉ LUCHA LA GENTE?



Los movimientos contra la desigualdad están tratando con diversas formas y manifestaciones de desigualdad.

Recursos naturales

Las comunidades, organizaciones y movimientos están trabajando, tanto reactivamente, en respuesta a amenazas, como proactivamente, para tratar con serias desigualdades acerca de quién decide si, y cómo se extraen y usan los recursos naturales, y quiénes se benefician de ello. El acceso y el control de los recursos naturales, incluyendo la tierra, refleja dinámicas subyacentes de poder político y económico, por ejemplo, las que son consecuencia histórica del colonialismo, el patriarcado y los sistemas racistas. También reflejan las concentraciones del poder económico y político, incluyendo una importante influencia corporativa.

“Si bien cada proceso y región tiene sus propios matices, lo que tienen en común es la lucha por la tierra, que es un reclamo histórico en México y bastante compartido a nivel nacional, y ahora está la lucha por el territorio, que es un asunto más complejo.”

–Persona entrevistada, México

“Reclamamos que como país tenemos muchos recursos, pero es muy poca la gente que disfruta de ellos. La gente que está [geográficamente] cerca de los recursos naturales es la más pobre. Somos conscientes del hecho de que nunca lograremos 100% de equidad pero queremos reducirla. Queremos ver que la gente pueda disfrutar aunque sea de lo más básico. Deberíamos dejar de pensar que somos un país rico debido a los recursos naturales, dado que éstos ya están agotados. Si fuéramos ricos no habría tanto sufrimiento como hay ahora, así que no somos ricos.”

–Persona entrevistada, Indonesia

“Ahora hay un creciente movimiento respecto a la tierra. Históricamente los sudafricanos negros fueron desposeídos de la tierra y ésta es todavía un tema increíblemente contencioso. Todavía es el núcleo de la economía sudafricana y la razón primaria por la que la gente no está incluida en la economía. Recientemente el Parlamento Sudafricano hizo un llamado para cambiar potencialmente la Sección 25 de la Constitución que habla de los derechos de propiedad y de expropiación de tierra sin compensación. Es así que debido a eso, la tierra ha pasado nuevamente a ser un asunto más prominente en Sudáfrica: la tierra y particularmente la justicia espacial, corregir los agravios del apartheid.”

–Persona entrevistada, Sudáfrica

“Ahora estamos experimentando ocupación de tierras en Indonesia debido a la inversión [extranjera], y las leyes y políticas que realmente apoyan a esas inversiones más que al pueblo. También estamos trabajando con los agricultores que perdieron su soberanía. Porque antes tenían sus propias semillas, pero ahora la política del gobierno les fuerza a plantar las semillas de las compañías. Y esto crea dependencia en la comunidad de agricultores. Eso no sólo está influenciando su situación económica, sino que también está eliminando la sabiduría local, sus conocimientos, especialmente el de las mujeres, cuyo rol era usualmente administrar las semillas.”

–Persona entrevistada, Indonesia

Vinculados a las preocupaciones acerca del uso de los recursos naturales, están aquéllas relacionadas con el cambio climático y el modo de crear una transición de energía que no refuerce las desigualdades existentes.

“Para nosotros la conexión entre cambio climático y desigualdad es muy importante. Si se piensa acerca del cambio climático, la gente que está en las peores condiciones es la que se va a ver más afectada. Es muy importante demostrar [esto] y dar poder a la gente para que pueda luchar en contra del cambio climático, que está totalmente conectado con la desigualdad, de modo que podamos tener un mejor clima pero también una sociedad igualitaria. Porque no hay fin del cambio climático si no se lucha contra la desigualdad en el mundo.”

–Persona entrevistada, Brasil

“Nos gustaría impulsar más la transición energética. La desigualdad aquí se relaciona con el acceso a la energía. Hay una brecha bastante grande entre la electrificación en la parte occidental de Indonesia y su parte este. A pesar de que el este cuenta con abundantes recursos naturales, desafortunadamente en este momento no tienen igual acceso a la energía.”

–Persona entrevistada, Indonesia

Captura del poder, la riqueza y corrupción por parte de la élite

Muchas personas encuestadas hablaron de las profundas quejas de las comunidades respecto a injusticias debidas a la captura del poder y de la riqueza por parte de la élite, con frecuencia agravada por el uso y control de los recursos naturales. Hay grandes brechas de riqueza y poder en la sociedad entre las élites ricas y el resto, y verdaderas injusticias en cuanto a quien tiene acceso a la salud, a la educación y a la influencia política.

“Pienso que una gran queja gira alrededor de la corrupción porque la gente pobre siente como que los recursos no les llegan abajo. Oímos cosas como que se han usado 15 mil millones de ingresos de diamantes sin rendir cuentas, mientras la gente realmente sufre.”

–Persona entrevistada, Zimbabue

La corrupción es una de las cosas que está motivando a la gente a trabajar en desigualdad porque la corrupción es alta y la gente está comenzando a sentir que sus líderes no entienden o no sienten la situación por la que otra gente que gana menos que ellos está pasando. Imagínese alguien que gana menos de dos dólares al día. ¿Cómo se supone que esa persona encontrará el dinero para pagar el acceso a servicios básicos? Si usted tiene que ir a los hospitales, tiene que pagar aunque se supone que debería haber cobertura de seguros para la salud básica. Si uno va a los hospitales hay largas colas, no hay camas, los medicamentos escasean y a veces hay que pagarle a los médicos.”

–Persona entrevistada, Ghana

“Después de la revolución, el nuevo gobierno decidió que usaría un sistema descentralizado en el que las municipalidades desarrollarían sus propias áreas. Uno votaría por esa gente (a nivel municipal) y ellos tendrían más recursos para construir en sus regiones. También crearía mayor participación de los ciudadanos en lo que respecta a luchar contra la desigualdad. Eso estaba bien. Sin embargo, con este tipo de solución o reformas surgieron otros problemas. No teníamos gasolina y estábamos entre dos gigantes – Argelia y Libia. Yo no podía entender cómo es que nuestro pequeño país no tenía petróleo. Así que uno de los principales motivos para luchar contra la desigualdad es el hecho de que la gente ve que el gobierno y la clase política están realmente corrompidos. El gobierno no es transparente para nada y los partidos políticos son mafias. Antes sólo teníamos una mafia pero ahora tenemos muchas. Todo lo que quieren estas mafias es más dinero.”

–Persona entrevistada, Túnez

Los derechos de la mujer y las agendas feministas

Los movimientos de mujeres continúan luchando por la igualdad en muchos países. También hay un gran empuje y necesidad de traer el análisis, las agendas y la acción feminista dentro de los movimientos de desigualdad más amplios, para que sean verdaderamente transformativos. Adicionalmente, el crecimiento del movimiento “yo también” (#MeToo) ha visto la atención renovada que se presta a los derechos de la mujer y a la dinámica del poder dentro de las organizaciones y los movimientos. Se ha comprobado que es el comienzo de un necesario llamado a despertar dentro de la sociedad civil para muchos movimientos en los que han salido a la superficie los abusos del poder y los acosos. Muchos de nuestros encuestados lidiaban con el patriarcado (Las agendas feministas que progresaban en sus propios movimientos se tratan más adelante en otras partes de este informe).

“El feminismo desempeña un gran papel en la lucha contra la desigualdad. El hecho que la inequidad de género se está ampliando en Ghana es un área que la coalición de lucha contra la desigualdad debe contemplar. Esa es una de las áreas en las que estoy tratando de hacer que se involucren otros grupos de mujeres dado que así podrán articular algunos de los problemas que afectan a las mujeres aquí en Ghana, en lugar de hacer que otros hablen por ellas.”

–Persona entrevistada, Ghana

“Se ha formado una cantidad de grupos feministas particularmente en el sector ONG. Estos grupos todavía se encuentran con la pregunta acerca del modo en que creamos movimientos inclusivos, y cómo creamos movimientos transversales. Y estas preguntas todavía no tienen respuestas. Son preguntas que los movimientos sociales, los partidos políticos y el movimiento obrero tienen que abordar. Es un problema profundamente sistémico y estructural de los movimientos en este país, y pienso que mundialmente.”

–Persona entrevistada, Sudáfrica

“Los derechos de la mujer y la situación de la mujer son el tercer reclamo que se manifiesta en este contexto cultural. Mis amigas [del extranjero] me llaman y dicen: ‘¿leíste esas historias y crímenes de violación en todos los periódicos? ¿Qué está pasando en la India? Porque ese es un lugar realmente inseguro’.”

–Persona entrevistada, India

Los principales factores que afectan el modo en que los grupos enmarcan y enfocan sus luchas en contra de la desigualdad son la proximidad con los reclamos de la comunidad y los niveles de privilegio en el acceso político.

Los grupos comunitarios o de bases con frecuencia luchan concretamente por el acceso al agua, a la tierra, el cuidado de la salud, el respeto por sus derechos como trabajadores o el reconocimiento de sus derechos y por liberarse de la violencia como mujeres, pueblos indígenas, personas de color o miembros de la comunidad LGBTQI. Pueden o no identificarse explícitamente como movimientos contra la “desigualdad” pero van dirigidos a las manifestaciones de desigualdades en sus luchas por los derechos, servicios, básicos, reconocimiento, espacio político, y se enfocan en organizar y movilizar a la gente. Estas luchas están frecuentemente basadas en una profunda comprensión y análisis de la naturaleza sistémica y transversal del problema.

“A veces los actores no usan la palabra ‘desigualdad’, pero es una lucha contra la desigualdad porque le están dando a la gente el poder de hacer cambios.”

–Persona entrevistada, México

“No fue necesario convencer a la gente de que hay que luchar contra la desigualdad. Nunca han usado sólo esta palabra; usaron palabras tales como opresión, explotación, despojo, extracción, saqueo corporativo. De modo que ésta fue básicamente una palabra genérica que pasa a través de todas estas luchas. Han sido golpeados, han sido asesinados, los han matado a tiros. No hay un solo centímetro de tierra en las áreas forestales que haya sido tomada pacíficamente, de modo que hay luchas en todas partes, en todas los bosques.”

–Persona entrevistada, India

Los grupos con más acceso político y poder tradicional (incluyendo muchas ONGs internacionales) pueden enmarcar más ampliamente sus objetivos (por ej. usando términos como ‘justicia económica’). Con frecuencia se concentran más en el cabildeo de la élite para influenciar la política y la práctica al dirigirse a quienes toman decisiones o detentan el poder. En este sentido, estos grupos con frecuencia están más cerca del extremo ‘reforma’, de un espectro que va entre ‘reformistas’ y ‘revolucionarios’. Con frecuencia hacen referencia a la desigualdad, la democracia y los derechos constitucionales como sus principales preocupaciones.



Preguntas para reflexionar

¿Cuáles son los principales reclamos o exigencias de su movimiento o grupo?

-¿Cómo se relacionan con las causas estructurales de las desigualdades?

¿De qué forma el concepto desigualdad es útil o poderoso en su contexto? ¿Cuáles son los reclamos o exigencias que capturan mejor la esencia de sus luchas?



SECCIÓN TRES

¿QUIÉN LIDERA Y PARTICIPA EN LOS

MOVIMIENTOS EN CONTRA DE LAS DESIGUALDADES?

Muchas desigualdades son resultado de, o se mantienen por, desigualdades en el poder social, político, cultural y económico. Como tales, es crítico poner atención a quién participa y quién lidera los movimientos en contra de la desigualdad, para que éstos reconfiguren las dinámicas de poder en vez de reforzar inadvertidamente las desigualdades existentes.

Los movimientos pueden hacer una contribución importante para corregir los desequilibrios de poder si trabajan conscientemente para priorizar y apoyar el liderazgo y la participación de aquéllos que no tienen o no han heredado el poder tradicional. Para muchos movimientos, esto significa estar atento a las preocupaciones de las bases, y asegurar el acceso al poder y al liderazgo por parte de gente de color, indígenas, mujeres y jóvenes.

La Alianza de Lucha contra la Desigualdad está explícitamente comprometida a priorizar las preocupaciones de la gente en el frente de batalla de la desigualdad – particularmente los grupos y movimientos de base, mujeres y jóvenes dentro de la Alianza. Esta investigación ha encontrado que este trabajo — apoyar el liderazgo de base y dismantelar las desigualdades dentro de los movimientos — es continuo. Es probable que este trabajo dentro de los movimientos sea largo y lento. Implica unir a la gente y a los grupos que de otra manera pueden no unirse, y tratar con temas muy arraigados tales como sexismo, racismo y otras formas de opresión que requieren subsanarse y tener soluciones muy localizadas e interpersonales. Por lo tanto los movimientos no están tomando sólo sus problemas comunes (con frecuencia en contra de importantes concentraciones de poder y de riqueza) sino también tratando con las estructuras de poder implícitas, que han permitido que se dé esa situación en la que el “enemigo” u “objetivo” no siempre es obvio.

Compromiso explícito respaldado por estrategias específicas

Los grupos con participación y liderazgo de base más fuerte comenzaron mayormente de esa manera: bajo el control y el liderazgo de aquéllos y aquellas afectadas por las desigualdades.

“Los mayores movimientos de masas en la India han sido movimientos de la clase obrera, conducidos por sindicalistas u organizaciones de la gente trabajadora. Estos han sido movimientos enormes que llevaron millones de personas a las calles. Y después hay otros movimientos de indígenas Dalit, mujeres, Adivasis, movimientos de derechos sexuales. Hay toda clase de luchas y todas tratan de crear una sociedad igualitaria.”

Persona entrevistada, India

Los grupos que no emergieron directamente de las bases pero están trabajando eficazmente con comunidades, frecuentemente tienen un compromiso explícito para apoyar al liderazgo de base o ser solidarios con las comunidades de base. Este puede ser tanto un compromiso ético o normativo (que las comunidades de base tengan más poder, incluso en los movimientos sociales), como un compromiso estratégico (que la manera de lograr un cambio en particular sea a través de la acción de las bases). Como ejemplo están aquéllos comprometidos con la movilización de la comunidad, guiados por la obra del educador brasileño Paulo Freire, que han definido su rol como trabajadores con comunidades marginadas para desarrollar su representación colectiva, con el objeto de resistir y transformar las relaciones sociales desiguales.⁸

El compromiso explícito debe estar respaldado por estrategias específicas que incluyen ceder poder y control localmente, y asegurar que el personal del movimiento conoce a la comunidad y que ésta confía en aquél.

“Ellos deciden a nivel local qué tipo de táctica quieren usar. Y después también pueden lograr la solidaridad y la aceptación de otros capítulos. Porque los asuntos relacionados con la tierra han sido lentos y a veces hay violencia en el terreno. Otros capítulos querrán responder en solidaridad con la gente que ha sido atacada. De modo que es una estructura nacional con capítulos locales, y la toma de decisiones yace en los capítulos locales.”

-Persona entrevistada, Uganda

“Pienso que todo se trata de activistas dedicados. Cuando damos empleo como ONG, traemos gente que conoce a la comunidad y puede hablar su idioma. Necesitamos gente que se pueda relacionar con la gente a nivel de base. Cuando vienen los personajes importantes, se debe asegurar que uno se solidariza con ellos.”

-Persona entrevistada, Sudáfrica

⁸Ver: Catherine Campbell (2014), ‘Community mobilization in the 21st century: updating our theory of social change?’ (Movilización de la comunidad en el siglo XXI: ¿actualización de nuestra teoría de cambio social?) Journal of Health Psychology, 19 (1), pp. 46-59.

Las prácticas que menoscaban el liderazgo de base puede llevar a cuestionar su legitimidad.

Muchas organizaciones o coaliciones de la sociedad civil tienen por objeto apoyar los esfuerzos de la comunidad de base. Pero en la práctica, su enfoque puede ir en contra de esto, sostenido por ideas arraigadas acerca de quién tiene la experiencia y puede influenciar. Por ejemplo, un grupo nacional puede querer apoyar a las comunidades que están involucradas en una lucha común. Pueden hacerlo tratando de “micro-administrar” el modo en que los grupos locales hacen su campaña o se organizan, en vez de seguir y apoyar al liderazgo local. Esto puede suceder particularmente cuando los grupos sienten la urgencia de la campaña y sienten que no tienen tiempo para trabajar al ritmo más lento de la organización comunitaria. Sin embargo, esto puede reforzar nuevamente la dinámica existente acerca de quién tiene el poder y el control, y quién puede ser parte en la definición del camino a seguir.

“Creo que lo que falta es la participación de las personas en el centro de la lucha contra la desigualdad. Las personas que sufren quedan al margen y no están en las discusiones. Es más una discusión académica e imposición de soluciones.”

–Persona entrevistada, Zambia

Las realidades que reflejan la dinámica de poder subyacente – quienes tienen acceso a la tecnología, la proximidad a instituciones poderosas, habla los idiomas dominantes – puede afianzar el liderazgo y el poder para individuos que están en las capitales o centros urbanos, y tienen mayor educación, riqueza y privilegio. Estos pueden reforzarse aún más a medida que los movimientos participan internacionalmente, a través de los idiomas internacionales predominantes y del uso de la tecnología.

“En India somos el grupo dominante porque estamos basados en Nueva Delhi. Hablamos inglés, somos buenos con el internet, chateamos en Skype y usamos Zoom, Facebook y Twitter. O sea que obviamente uno no espera todo eso de los grupos pequeños que están basados principalmente en ciudades pequeñas en donde el internet y las conexiones telefónicas son muy malas. No es fácil para ellos viajar u obtener visas. Obviamente está a la inversa, no debido al diseño, sino porque algunos de nosotros que somos privilegiados con estas facilidades llevamos la delantera. Y si bien no somos los líderes naturales, nos elegirán a nosotros dado que alguien en Londres preferirá hablar conmigo que con un campesino Adivasi en Garkan, con quien no puede comunicarse ni por teléfono... ni que hablar de Skype.”

–Persona entrevistada, India

Las entrevistas reflejan que la legitimidad de algunos movimientos y grupos que están luchando por crear y mantener la participación y el liderazgo de las bases, está siendo activamente cuestionada cuando no permiten hablar directamente a aquellos que dicen representar.

“Lo que le digo a la gente es que necesitamos más activistas en el terreno. El feminismo que yo quiero es el que incluye a todos. Por ahora es uno de élites que hablan inglés. Necesitamos uno que reconozca a todas las mujeres, incluso a las mujeres que venden en la calle. Los servicios religiosos de los domingos en los que se reúnen las mujeres, pueden convertirse en grupos de feminismo en los que la gente habla acerca de las cosas que confrontan, para que no haya separación cuando se trata de feminismo.”

–Persona entrevistada, Sudáfrica

“Los partidos políticos se han formado alrededor de la identidad de castas. Aún en los grandes movimientos progresistas y liberales de izquierda, sus líderes todavía pertenecen a la casta alta. Sí, todavía se siente como que debemos tomar el micrófono para hablar sobre nosotras, pero no podemos hablar.”

–Persona entrevistada, India

La importancia de las conexiones entre las bases y los grupos nacionales

El rol de los grupos nacionales o regionales puede ser crucial porque de otro modo los grupos locales pueden parecer fragmentados. Adicionalmente, pueden no tener acceso a un panorama más amplio sobre modo en que otras comunidades están tratando con desafíos o amenazas similares, tales como las ocupaciones de tierra y otras causas estructurales de desigualdad. Muchos de estos movimientos que han tenido mucho éxito para obtener mayores derechos o detener prácticas dañinas, provienen de diferentes grupos que se han unido para participar en una causa en común. Sin embargo, a esa escala, también es importante ver el modo en que el liderazgo de base se traduce en liderazgo nacional.

“Inicialmente nuestro enfoque era reunir a todos los sindicatos de viudas ambulantes dentro de la Federación Nacional y luchar por nuestros derechos. No había idea o discusión de liderazgo en este tipo de sistema. Pero después de la Ley de 2014 nos dimos cuenta que se necesitaba representación dentro del grupo. Debíamos implementar esta Ley. Con el tiempo nos dimos cuenta de que las mujeres luchaban por nuestros derechos pero no había mujeres en el liderazgo.”

–Persona entrevistada, India

En diferentes sociedades y sistemas políticos, la acción de las bases o comunitaria puede tener gran legitimidad y poder, o ser ignorada o marginada debido a la falta subyacente de poder político. En este último caso, el apoyo y la solidaridad de grupos con más poder político puede ser importante, siempre que al mismo tiempo no menoscaben la autonomía y el poder de los grupos de base comenzando a controlar la dirección del trabajo o a hablar por ellos.

“La gente aborigen de Torres Strait Islander pasó a través de un proceso realmente detallado para presentar una propuesta acerca de la manera de hacer que el gobierno interactuara con ellos. El proceso tenía dos elementos: uno era un tratado y el otro una estructura para contar con una voz en el parlamento. Fue rechazado sin consideración por parte del gobierno actual. Y fue realmente una gran pérdida. Es algo por lo que todavía estamos luchando, no nos hemos dado por vencidos y todavía estamos tratando de obtener apoyo para eso.”

–Persona entrevistada, Australia



Preguntas para reflexionar

¿Cuán de base es el liderazgo de su organización?

¿Cuán diversa es la membresía o la participación en su organización?

¿Cuán responsable es su organización o movimiento ante aquellos a quienes representa?

¿Cuán amplio es el compromiso de la gente con su organización o movimiento?

¿Cuán abierta es su organización o movimiento en cuanto a trabajar con otros, y particularmente con aquellos directamente afectados por la desigualdad contra la que la organización está luchando?

¿Cuán feministas son los movimientos en contra de la desigualdad?

Hay un desafío crítico para todos los niveles de movimientos contra la desigualdad: no reforzar las desigualdades en su organización y operaciones, y trabajar activamente para desmantelarlas – especialmente cuando las desigualdades están profundamente arraigadas en sus sociedades y contextos. En particular, esta investigación subraya que los movimientos deben continuar tratando con las desigualdades y las estructuras opresivas que giran, entre otros, alrededor de la raza, el género y la edad.

Un análisis reciente de los movimientos progresistas ha enfatizado que al poner a los líderes tradicionales en puestos de liderazgo se replican, aún sin intención, los sistemas de opresión que intentan combatir, profundizando las divisiones raciales y de género.⁹ Algunos encuestados confirmaron esto señalando problemas de desigualdad de género, abuso y racismo dentro de sus propios movimientos. Algunos de estos asuntos están creando una reconsideración necesaria acerca del patriarcado y el abuso sexual dentro de sus movimientos.

⁹Sara El-Amine (2018), 'Today's Challenges: Training and Capacity Building', [Los Desafíos de Hoy: Formación y Creación de Capacidad] Mobilization Lab and Rockefeller Brother's Fund, acceso en: <https://mobilisationlab.org/todays-challenges-training-capacity-building/>

En esta investigación optamos deliberadamente por examinar el modo en que los movimientos contra la desigualdad incorporan los ideales y la práctica feminista, debido a que esto es central para nuestra lucha colectiva. La desigualdad de género tiene raíces profundas; La desigualdad de género persiste universalmente y se arraiga aún más con la creciente concentración de poder y riqueza.

Las mujeres experimentan desigualdad en todos los aspectos de sus vidas. Experimentan desigualdad en las áreas urbanas, en las áreas rurales, en sus estudios, en los trabajos de alto y bajo nivel, en el trabajo de cuidados no pagado, en el matrimonio y la familia, al estar expuestas a violencia impune, con el miedo y los impactos psicológicos resultantes, que no sólo son profundos y sentidos ampliamente, sino también ampliamente aceptados como normales.

Mientras que la Alianza de Lucha contra la Desigualdad tiene un compromiso feminista explícito, hay una amplia gama de posturas a través de los grupos, tanto dentro de la Alianza como más allá de ella. Esto también se ve reflejado en las entrevistas, en donde se ha explorado un espectro de posturas relacionadas con el feminismo.

En la encuesta pedimos a los encuestados que calificaran en una escala si sus movimientos o grupos eran o no feministas, a través de ser explícitamente feminista con una agenda feminista. 21% de los encuestados dijeron que su grupo no tenía un compromiso feminista, 42% dijeron que sí lo tenían, mientras que el resto estaba entre estas dos posturas.

Un movimiento social que promueve la justicia de género:

- Afirma la importancia de combatir la desigualdad de género y el poder patriarcal como un componente integral de la justicia y denomina esto como prioridad explícita.
- Crea un ambiente positivo para la reflexión interna y la acción sobre los derechos de la mujer y la justicia de género.
- Provee apoyo activo y formalizado a la participación y liderazgo de las mujeres en todas las áreas prácticas del movimiento.
- Combate consistentemente la violencia basada en el género y establece tolerancia cero para el acoso sexual en los espacios del movimiento.
- Evalúa el sesgo de género en los roles del movimiento y redistribuye el trabajo a lo largo de líneas justas de género.
- Permite la plena participación tanto de mujeres como de hombres, teniendo en cuenta el trabajo de cuidado y los roles reproductivos.
- Aprecia las dimensiones de género de la reacción y oposición externas que confrontan las activistas.
- Se compromete con las normas y nociones relacionadas al género, teniendo en cuenta las identidades de género, las identidades transexuales e intersexuales, y la comprensión cambiante del género en la vida social y el activismo dentro de un contexto específico.

Tomado de BRIDGE sobre 'El por qué del género y los movimientos sociales': <https://socialmovements.bridge.ids.ac.uk/socialmovements.bridge.ids.ac.uk/why-gender-and-social-movements.html>

“Todo lo que sé es que cada voz es necesaria. Porque todos lo ven desde su ángulo. Siempre que se esté en la mesa, podemos decidir cuál es la prioridad y en qué concentrarnos.”

-Persona entrevistada, Kenia

“Zambia es un escenario patriarcal, en donde las mujeres todavía son vistas como menos inteligentes si se las compara con los hombres. El sistema está construido alrededor de eso. Así que el feminismo no es algo que puede ser empujado hacia los medios principales.”

-Persona entrevistada, Zambia

- “La participación es todo”: grupos que reconocen que hay importantes desigualdades pero piensan que el rol principal o único es asegurar que las mujeres participen en sus movimientos. Estos grupos no consideran que puedan trabajar para tratar con asuntos sistémicos alrededor de los derechos de la mujer o trabajar para dismantelar el patriarcado. No prestan atención a los asuntos de poder dentro de sus grupos más allá de la cantidad de participantes o, a veces, si las mujeres están o no en puestos de liderazgo. Este enfoque puede conducir a la simbolización de las participantes más que a crear un espacio abierto, acogedor, en el cual esas participantes puedan liderar.

“Usted sabe que muchos movimientos dentro de la Alianza tienen cosas buenas que decir acerca de la agenda de las mujeres pero, en la práctica, la mayoría de los movimientos no son feministas.”

-Persona entrevistada, Reino Unido

“Con el tiempo nos dimos cuenta que las mujeres luchaban por nuestros derechos, pero no había mujeres líderes.”

-Persona entrevistada, India

En las organizaciones más amplias, convencionales o no feministas, las agendas feministas pueden ser malentendidas o marginadas. Quienes abogan por el feminismo pueden dedicar mucho tiempo a convencer a sus colegas dentro de su organización acerca de la importancia de sus problemas. Esta es una razón importante por la que el avance de los feminismos con frecuencia se logra en donde hay organizaciones autónomas de mujeres y movimientos que propulsan el cambio con perspectiva de género.¹⁰ En esos casos, los hombres y las organizaciones convencionales pueden actuar como aliados en solidaridad, usando su poder para apoyar a las agendas y movimientos conducidos por feministas. Una pregunta importante para todas las organizaciones convencionales es ¿cuál es el modo en que están escuchando a las líderes feministas, apoyando sus agendas y analizando sus problemas desde una perspectiva feminista?

¹⁰ Ver: Mala Htun and S. Laurel Weldon (2012) ‘The Civic Origins of Progressive Policy Change: Combating Violence Against Women in Global Perspective: 1975-2005’. [‘Los Orígenes Cívicos del Cambio Político Progresista: Combatiendo la Violencia en Contra de las Mujeres en una Perspectiva Global: 1975-2005’] *American Political Science Review* 106(3): 548.

“Internamente, la igualdad de género es un problema. Por ejemplo, [la atención sobre] la cantidad de hombres negros desarmados que ha matado la policía, comparado con la misma atención prestada a la cantidad de mujeres negras muertas o acosadas no está balanceada.”

-Persona encuestada en Estados Unidos

- “Compromiso feminista real”: También hay grupos con un fuerte compromiso, tanto en el modo en el que tratan de operar, como en su trabajo para dismantelar el patriarcado y crear futuros feministas. Estos son con mayor frecuencia grupos de mujeres y eso también deja ver que se hacen avances importantes en la agenda feminista o en el liderazgo de las mujeres.

“Hemos visto que con el tiempo, dejar el destino de las mujeres en manos de hombres que son patriarcales en su modo de pensar y en su naturaleza no nos conducirá a ninguna parte. De modo que si las mujeres tomaran las riendas podríamos comenzar a ver más tracción y más cambios.”

-Persona entrevistada, Nigeria

“En cuanto a hacer que se aprueben los proyectos de ley y las leyes, pienso que los movimientos de derechos de la mujer han logrado más que ningún otro movimiento. Pero cuando se trata del derecho a la información, todos estos movimientos están trabajando juntos porque atraviesan no sólo los derechos de la mujer o los movimientos de desigualdad o el movimiento anticorrupción. Somos todos nosotros.”

-Persona entrevistada, Ghana

Los grupos con un compromiso feminista explícito también están enfrentando sus propias cuestiones acerca del poder y la participación: ¿Cómo pueden tomar las riendas de sus movimientos las mujeres jóvenes, las mujeres de color, las mujeres rurales y demás mujeres?

El feminismo, como tantas otras luchas contra las desigualdades, trata de relaciones y de poder. Tiene implicaciones profundamente personales sobre el modo en que nos relacionamos con los padres, hijos, parejas y colegas. Como el racismo, con frecuencia conlleva trabajo a largo plazo, profundo y sostenido dentro de las organizaciones y movimientos, y por parte de los individuos, para aprender acerca del sistema en que estamos todos y desaprender actitudes y conductas que lo refuerzan, aún sin saberlo.

“A veces implica desafiar tu propio poder. Pienso que el feminismo y el patriarcado son muy personales y realmente comienzan en el hogar y en la familia. No es algo que se hace cuando se viene al trabajo y después se lo deja y se va a la casa. Está en todas las etapas de la vida. Es profundamente personal, sea que lo reconozcas o no.”

-Persona entrevistada, Reino Unido

*«En tant qu'hommes, particulièrement, nous devons apprendre. Nous devons
"Especialmente como hombres tenemos que aprender. Tenemos que aprender cómo
ser feministas o cómo ser más solidarios con el feminismo y con las mujeres porque
probablemente no hemos nacido misóginos. Ciertamente nos han criado para ser
de ese modo así que tenemos mucho que aprender y desaprender, y cometeremos
errores. Yo cometo errores a diario.»*

–Persona entrevistada, Filipinas

Si bien los movimientos de mujeres pueden proveer liderazgo, un enfoque feminista no es exclusivamente para mujeres o movimientos de mujeres, sino que es un enfoque importante que ayuda a tratar con la injusticia transversal y los sistemas de opresión. Colocar las cuestiones feministas al centro de nuestras conversaciones sobre cambio sistémico y su priorización ayudará a llegar más lejos.

De las historias compartidas surgen lecciones acerca de cómo fortalecer el compromiso y práctica feminista de las organizaciones y movimientos:

- Que todas las organizaciones y movimientos pueden reconocer y trabajar conscientemente para que sus miembros y líderes entiendan y reconozcan el sistema patriarcal en el que operamos.
- Que todas las organizaciones pueden trabajar a través de prácticas tales como el aprendizaje de la acción de género o la reflexión feminista para considerar el modo de cambiar nuestra conducta y nuestras organizaciones.
- Que todas las organizaciones y movimientos pueden usar lentes y análisis feministas como parte de un enfoque transversal sobre la desigualdad en todo nuestro trabajo, y para que los grupos feministas trabajen conscientemente en lo transversal de su propio análisis, liderazgo y trabajo.
- Que apoyando y alentando el liderazgo de las mujeres, y la organización y creación del movimiento feminista es trabajo de todos dentro del movimiento de desigualdad. Puede ser hecho por toda organización o movimiento, y también a través de relaciones que las organizaciones y movimientos tienen con las organizaciones feministas.



Preguntas para reflexionar

¿Cuál es su experiencia o beneficio de las estructuras patriarcales en su trabajo y en su vida? ¿Cuán fuerte es su compromiso feminista?

¿Cuán feminista es su organización o movimiento? ¿Está comprometido con la manera feminista de trabajar? ¿Está comprometido con la agenda feminista? ¿De qué manera trabaja para apoyar a las organizaciones y movimientos feministas?

¿Qué tan bien su organización o movimiento considera y trata de confrontar desigualdades transversales tales como raza, género, identidad sexual, edad, geografía?

¿Cuáles son los pasos que ustedes pueden tomar para aumentar el nivel de compromiso feminista, en la política y en la práctica, dentro de su organización o movimiento?

Sugerencias para leer más:

- Hope Chigudu and Rudo Chigudu (2015), *Strategies for Building an Organization with a Soul*, [Estrategias para Crear una Organización con Alma] AIR
- Srilatha Batliwala (2010) *Achieving Transformative Feminist Leadership: A Toolkit for Organizations and Movements*, [El Logro de un Liderazgo Feminista Transformativo: Juego de Herramientas para Organizaciones y Movimientos], CREA
- Charter of Feminist Principles for African Feminists [Carta de Principios Feministas para Feministas Africanas] (2007) – African Feminist Forum



SECCIÓN CUATRO

¿EN DÓNDE SE MANTIENEN

Y GANAN TERRENO LOS MOVIMIENTOS?

Los movimientos están ganando —o manteniendo—terreno en asuntos que importan a las comunidades. Ante crecientes autoritarismos, sistemas económicos neoliberales y políticas de austeridad, los movimientos están a la defensiva en muchos contextos, necesitando defender la tierra, los servicios públicos o los derechos civiles que están siendo atacados. Esto hace más difícil organizarse proactivamente sobre agendas positivas. Sin embargo hay grupos que están ganando terreno en esas agendas en muchos lugares—creando movimientos y coaliciones, reformando la narrativa, e influenciando el cambio legislativo y político, y su implementación.

VICTORIAS: LOGROS MÁS SIGNIFICATIVOS DE LAS ORGANIZACIONES RESPONDENTES



El logro de cambios en la política, la práctica y el régimen

Los éxitos positivos y proactivos más comunes que hicieron notar quienes respondieron a la encuesta fueron los cambios en la política o la práctica gubernamental o intergubernamental. Esto incluye cambios en los presupuestos nacionales, nuevas leyes sobre transparencia fiscal, políticas de paz nacional, ejecución de las leyes sobre los derechos de grupos étnicos y comunidades indígenas, salarios mínimos, aumento de la edad en la que el matrimonio es legal, y nuevas instituciones de gobernanza. Los entrevistados también subrayaron muchos cambios de esta naturaleza—en lograr derecho a las leyes de información, leyes de violencia doméstica e igualdad de matrimonio o derechos LGBTQI. El movimiento claramente se está abriendo camino a través de una diversa gama de temas.

Estas pueden ser victorias importantes para los movimientos, especialmente cuando representan trabajo proactivo para asegurar que se respeten los derechos de ciertos grupos o se produzcan giros fundamentales en cuanto a quién tiene acceso a los recursos o a la información.

Al mismo tiempo es importante reconocer que los cambios en las leyes o en la política son, con frecuencia, los signos más visibles y comprensibles de su avance; son a menudo los tipos de marcadores que los financiadores quieren ver para saber si se ha progresado. Por supuesto, la historia es mucho más compleja que eso – dado que con frecuencia incluye crear movimientos, giros en la narrativa, cambio de incentivos políticos, desarrollo y demostración de alternativas – tanto en los tipos de trabajo que se pueden requerir para conducir a un cambio de la política, como debido a la brecha que frecuentemente existe entre la política y la práctica, y el hecho de que las victorias políticas son fácilmente menoscabadas por el contexto social y político más amplio.

En algunos países, los grupos y movimientos que logran esta clase de cambios políticos y legislativos pueden hacerlo al trabajar de cerca o estar directamente asociados con los partidos políticos. Si bien la relación entre los partidos políticos y los movimientos puede ser simbiótica en algunos contextos, la afiliación a un partido político puede comprometer a los líderes del movimiento y su capacidad para conducir con autoridad moral.

“Las organizaciones de la sociedad civil están allí pero se inclinan hacia algunos partidos políticos, de modo que no quieren hablar en contra del gobierno y no quieren salir a la calle, así que no hacen nada.”

-Persona entrevistada, Nepal

Con frecuencia los avances en política o legislación confrontan problemas reales para ser ejecutados en la práctica. En algunas instancias se intenta desatender la protección a grupos específicos o al medio ambiente debido a una ideología o intereses creados a favor de cierta forma de desarrollo. En otros casos, hay grandes brechas en la implementación que pueden estar relacionadas más con la capacidad de cambiar el sistema en la manera que se ha intentado, dado que la dinámica del poder subyacente no ha sido suficientemente transformada. Por ejemplo en Uganda, las sucesivas promesas del gobierno no han sido cumplidas; tales como devolver vacas confiscadas, o invertir en una región que genera ingresos del turismo pero cuyos resultados no se ven localmente.

En algunos casos los movimientos presionaron por medio de litigio estratégico para obligar a los gobiernos a cumplir con sus obligaciones. Un ejemplo de esto es la educación en Sudáfrica. Como ya se dijo, el movimiento necesitará monitorear las prácticas de implementación para ver en qué medida estos compromisos son promulgados y reevaluar la estrategia si no se logran ganancias tangibles.

“Equal Education [Educación Igualitaria] ganó un caso que obliga al gobierno a comprometerse con normas y estándares básicos en las escuelas; lo que significa que ahora hay un documento legal que dice que toda escuela en el país debe tener un cierto número de inodoros y una cierta cantidad de maestros según la cantidad de alumnos, etc. Pero más allá de las campañas reformistas, veo a Equal Education fundamentalmente como un movimiento que organiza a los jóvenes de la clase trabajadora en las comunas y áreas rurales, y los organiza primordialmente alrededor de campañas de educación pero con una visión más amplia.”

-Persona entrevistada, Sudáfrica

Creación de coaliciones y movimientos

Una característica común a todos los ejemplos de cambios legislativos o políticos (así como ejemplos de cambios negativos) son las coaliciones amplias o profundas en las que se unen grupos múltiples para trabajar colectivamente por el cambio. Las coaliciones pueden representar más a una colección de organizaciones, mientras que otros logros se basan más en movilizar demostraciones a nivel de apoyo público.

“La última vez que tratamos de impulsar la moratoria forestal, también pedimos a los grupos de pueblos indígenas, grupos de mujeres y grupos de niños que se unieran y apoyaran esta moratoria forestal ante el gobierno y funcionó. Tuvimos una respuesta positiva. Se implementó la moratoria forestal y la reglamentación se aplica hasta ahora desde 2011.”

-Persona entrevistada, Indonesia

“Network for Women’s Rights [Red para los Derechos de la Mujer] en Ghana es una coalición que trabaja en asuntos de violencia de género. Uno de sus éxitos fue la aprobación del Proyecto de Ley de Violencia Doméstica y posteriormente la Ley. El movimiento de derechos de la mujer en Ghana fue capaz de impulsarla, de modo que ahora lo que vamos a hacer es asegurar que sea implementada.”

-Persona entrevistada, Ghana

“Pienso que era como si la presión fuera inmensa [descriminalizar la homosexualidad]. Había una enorme presión política desde la base. Mucha gente en el gobierno venía saliendo como gente LGBTQ. O sea que yo diría que también había influencias dentro del sistema.”

-Persona entrevistada, India

En una importante campaña de bases [por la igualdad de matrimonio], salió mucha, mucha gente. GetUp organizó un enorme banco telefónico de voluntarios para llamar a la gente y hablarle de eso. Lo que quiero decir es que pienso que la mayoría de la gente ya estaba allí, estaban llevando a los políticos sobre la línea y es por eso que tuvimos que pasar a través de este proceso.»

–Persona entrevistada, Australia

Estas conexiones también pueden estar basadas regionalmente, proveyendo ejemplos y apoyo crítico. Por ejemplo, un triunfo en Túnez respaldado por conexiones regionales entre movimientos estaba derrocando la ley que hacía posible que los violadores se casaran con sus víctimas para así escapar del castigo carcelario. La lucha en contra de esta ley y el triunfo subsiguiente fue inspirada por triunfos similares en países como Marruecos y Jordania, que tenían la misma ley. Adicionalmente, el apoyo vino de algunas voces en el parlamento como también de los grupos de jóvenes feministas que se sumaron.

Muchos grupos ven su trabajo de construcción de movimientos y coaliciones como su mayor éxito hasta la fecha. Por ejemplo, la creación de movimientos de justicia racial tales como Black Lives Matter (Las Vidas Negras Importan), la creación de un nuevo sindicato de trabajadores de cuidado de la salud en Sudáfrica, la expansión del movimiento de justicia climática en Asia y Pacífico, o la creación de colaboración Panafricana a través de movimientos. Vinculado esto con la discusión que antecede acerca del liderazgo y la participación de las bases, la creación de nuevas relaciones, participación y liderazgo de aquellos más afectados puede aumentar significativamente la fuerza y el alcance del movimiento.

Cuando ganan las coaliciones deben considerar con frecuencia el modo de trabajo hacia la implementación o evolucionar para adecuarse a las nuevas condiciones.

“Un ejemplo perfecto es la campaña ‘Not too young to run’ en Nigeria. El principal empuje de su mensaje es que querían que el gobierno de Nigeria enmendara la constitución para que la gente joven de menos de 35 años pudiera ocupar ciertos puestos [políticos] que no podían ocupar previamente debido a su edad. ¿Y saben qué? Tuvieron éxito. En dos años se aprobó un proyecto de enmienda constitucional. Así que uno puede decir que su propósito ha sido logrado y podrían haberse acabado, pero la gente evolucionó. A esa altura uno comienza a ver que se sube o se baja. Así que después de aprobarse la constitución, ahora están formando a los jóvenes que ocuparán los puestos. El proyecto ha sido aprobado y ahora pueden ocupar los puestos pero hay mucho más que hacer, capacitación, etc. Eso es evolución.”

–Persona entrevistada, Nigeria

Parar/detener los cambios negativos

Muchos encuestados y entrevistados subrayaron logros que habían detenido cambios negativos — parando grandes proyectos que desplazarían a la gente de sus tierras ancestrales, menoscabando intentos de aprobar leyes que tendrían el efecto de arraigar aún más la desigualdad, o defendiendo a los ciudadanos y movimientos en contra de intentos de limitar su habilidad de hablar y organizarse. Estos logros tienen un impacto real en la vida de los pueblos pero también realzan el nivel de energía y de recursos necesarios para evitar que las cosas empeoren, en vez de mejorar las condiciones

para la gente. Ellos señalan la actual combinación del creciente autoritarismo y la captura corporativa y de la élite política en muchos países que está alimentando las desigualdades, en vez de reducirlas.

Al mismo tiempo, en momentos de amenaza, las comunidades y organizaciones demuestran resiliencia y creatividad en sus respuestas. Hay un nuevo poder y confianza que se crea por medio de estos logros, y relaciones nuevas o renovadas que ayudan a los grupos a trabajar mejor juntos en el futuro, incluyendo el trabajo por el cambio alrededor de sus visiones positivas.

Hay muchos ejemplos de comunidades que defienden su tierra y sus recursos naturales por medio de acción y movilización sostenida a nivel local, a veces apoyadas por otros grupos nacionales e internacionales. Aquí, la resistencia sostenida, en la cual los movimientos continúan trayendo nuevos miembros y activan continuamente a aquellos que ya están comprometidos, ha comprobado ser un factor común de éxito entre los movimientos no violentos. Sin embargo, es importante hacer notar que el desarrollo de los movimientos no es lineal. Muchas veces ganan terreno sólo para confrontar un aumento de la represión, que entonces requiere que los organizadores se reagrupen para reevaluar su estrategia.

“Por ejemplo, se iba a construir una represa hidroeléctrica en el Río Tapajós y ya no se va a construir más. Este es un logro muy concreto como ejemplo. Se iba a construir en un área indígena de los Munduruku y fue la lucha de los Munduruku. Nosotros apoyamos su lucha y [trabajamos] juntos con ellos. [Eso fue] lo que hizo que no se construyera la represa: la gente que estuvo a su lado en eso.”

–Persona entrevistada, Brasil

“El reconocimiento de las autoridades ancestrales que han parado los megaproyectos, les ha llevado a recibir el galardón de Frontline Defenders (Defensores del Frente).”

–Persona entrevistada, México

“El símbolo de [The National Land Defence League] es la harina de mijo. Los organizadores a nivel local piden a los vecinos que se reúnan alrededor de un plato de mijo y entonces discuten cuál será el curso de acción a tomar para resistir el despojo de sus tierras. Se ocupó por 33 días la oficina de la UNHCR en Gulu, en el Norte de Uganda. Era uno de los capítulos que tenía 234 residentes que fueron y ocuparon esta oficina. Pero los demás capítulos mostraron solidaridad. Actuaban localmente y traían comida a la gente que ocupaba el lugar. Así que tuvimos éxito en echar a los que les estaban despojando de sus tierras y los así llamados inversores y políticos que trataban de apropiarse de la tierra.”

–Persona entrevistada, Uganda

“Habíamos conseguido realmente grandes logros en detener el fracking y allí es donde las comunidades se unieron y participaron. En donde ganaron esas campañas fue porque los campesinos están trabajando con los ‘verdes’ y con la comunidad local, grupos de padres, etc.. Ahí es en donde ganaron esas campañas. Sin importar el sesgo político de los grupos, se unieron alrededor de una campaña. Y por supuesto cada vez

que ganan esas campañas las compañías contraatacan, así que tienen que volver a hacerlo y pasar a través de eso otra vez, pero hemos alcanzado logros importantes.”

–Persona entrevistada, Australia

En muchos países, como consecuencia de la crisis financiera, la austeridad o el creciente autoritarismo, los movimientos también deben luchar para retener derechos y políticas sociales, especialmente en lo relacionado con los servicios públicos. Esto puede significar que se va mucha energía en asegurar lo que ya existe o reclamando lo que se ha perdido, y puede ser que no deje mucha energía para concentrarse en una visión de lo que podría ser diferente en el futuro.

“En cuanto a cambios reales, en mi opinión no ha habido ninguno. Pero una de las cosas que la crisis financiera ha creado fueron las reacciones violentas. Sólo una de esas reacciones ha sido recuperada. Sólo una. Usualmente en España tenemos un sistema universal de atención a la salud y con la crisis dejó de ser universal. De modo que los migrantes quedaron expuestos. Los migrantes irregulares quedaron fuera del sistema y también la gente muy pobre. Esto se revirtió este año, de modo que ahora tenemos un sistema de atención a la salud universal. Así que esto es lo único que podría decir que fue un logro, la recuperación de algo que se había perdido. Se perdieron otras cosas que no se han recuperado. La presión social fue exitosa en lograr esto.”

–Persona entrevistada, España

“Salieron con una nueva ley que era extremadamente horrible para saquear la tierra. Así que los campesinos bajo una organización marco llamada Land Rights Movement [Movimiento de Derechos de la Tierra], formada por campesinos conectados con los partidos de izquierda que son bastante fuertes en muchas partes de India, iniciaron movilizaciones y protestas que llevaron a debates en el parlamento. Finalmente el gobierno no pudo aprobar la ley. Incluso trataron de aplicarla por la puerta trasera a través de una ordenanza, pero aún así fracasaron porque era muy difícil para el gobierno aprobar la ley en el parlamento porque también hay gente en el partido gobernante que tuvo que apaciguar a los campesinos porque muy pronto irían a pedir los votos de los campesinos. Así fue como la ley fue echada a la basura. Esto fue una victoria importante, aunque no lo parece porque el saqueo continúa. A los que saquean no les importa la ley y desafortunadamente el gobierno [y] la policía miran para otro lado. Y no siempre los jueces responden; ellos también tienen su sesgo. Es por eso que el movimiento y la lucha continúan.”

–Persona entrevistada, India

La sociedad civil y los movimientos sociales también están confrontando amenazas de seguridad e incluso a su existencia. Eso significa que en muchos países actúan proactivamente y también defensivamente para asegurar los derechos básicos a participar política y públicamente; a expresarse, reunirse, organizarse y actuar. Los grupos han asegurado nuevo acceso a la información y en otros casos, han luchado para tener el derecho a protestar.

“En 2015, había un movimiento acerca de la libertad de acceso a la información. El parlamento estaba aprobando una ley de libertad de acceso a la información y querían limitar la información para la sociedad civil. La sociedad civil se movió bastante rápido para frenar esto. El sindicato de periodistas, la sociedad civil y la movilización ayudaron a cambiar los términos de la ley. Para mí fue una gran cosa porque ahora eso impacta el trabajo de la sociedad civil y muchos de ellos ahora están usando esto para revelar mucha información que de otra manera no hubiera sido posible si esa ley se hubiera aprobado.”

- Persona entrevistada en Túnez

“Notamos que el gobierno había pedido prestado mucho dinero y que habían introducido muchos impuestos. Decidimos protestar en el parlamento el día en que se anunciaba el presupuesto. Contactamos a la policía y les avisamos eso. La policía, por supuesto, nos denegó permiso. Entonces apelamos al ministro y éste nos dio permiso. Así que fue un logro enorme para nosotros. Sucede muy rara vez. Uno puede ser arrestado sólo por caminar con un cartel.”

-Persona entrevistada, Zambia

Nuevamente, esto refleja un sistema de creciente autoritarismo que limita los derechos de los ciudadanos y también hace que los movimientos y grupos se pongan a la defensiva. Se tienen que preocupar por su propia sobrevivencia y capacidad para operar, así como por mantener derechos cívicos fundamentales, en vez de poder concentrarse en construir hacia una visión positiva del futuro que quieren los ciudadanos.

Cambio de percepciones, narrativas y actitudes

A veces una campaña específica, mayormente considerada como una victoria, crea la atención que se necesita para concentrarse en los asuntos subyacentes, que en primer lugar son los que han causado la situación. Este es el punto de vista de la campaña Bring Back Our Girls en Nigeria. El movimiento trató de atraer la atención no sólo hacia el esfuerzo de retornar a las niñas Chibok a sus hogares, sino también hacia la inseguridad y la educación en la región noreste.

“De todas las niñas, 107 han vuelto. Todavía estamos esperando las otras 112, pero el hecho es que 107 es mejor que no tener nada. De modo que esto es un logro enorme para nosotros. Y todavía, para Bring Back Our Girls, el logro no es sólo que las niñas hayan vuelto. El logro es también la atención que ahora se presta al tema de la inseguridad y el subdesarrollo en la región noreste de Nigeria, e incluso el escenario más amplio de la inseguridad en Nigeria. Antes de eso, incluso mucha gente en Nigeria no sabía de la existencia de Boko Haram, mucha gente ni siquiera sabía que teníamos un grupo de inadaptados con capacidad de secuestrar esa cantidad de niñas. E incluso cuando sucedió el asunto de las niñas Chibok, se abrieron los ojos de la gente respecto a que estamos realmente sentados en una bomba de tiempo. Los logros no son sólo directos sino también logros indirectos.”

-Persona entrevistada, Nigeria

Muchos grupos también han realizado su éxito en cuanto a establecer agendas, plantear cuestiones y cambiar la actitud como una condición previa para un cambio más amplio. Por ejemplo, los encuestados señalaron el creciente debate sobre impuestos y paraísos fiscales en el Reino Unido, Australia y globalmente, y la creciente atención a las matanzas extrajudiciales en Kenia. Los grupos también han influenciado actitudes y creencias de individuos e instituciones; por ejemplo, las percepciones que los ciudadanos tienen sobre sus derechos y la valoración de la integridad de los funcionarios civiles. Los encuestados estos cambios como posibilitadores para activar a los ciudadanos y trabajar para aumentar la integridad.

“Los impuestos pasaron de ser algo de lo que la gente no hablaba a ser un asunto del que se hablaba regularmente, y las desigualdades en el sistema impositivo pasó a primera plana. Eso sólo sucedió porque la gente se unió y pasó a tratar el asunto. Lo renombraron colectivamente.”

–Persona entrevistada, Australia

Incluso en donde esas agendas están ganando terreno, los activistas son muy conscientes de las asimetrías de poder y recursos entre sus movimientos, y aquellos que están interesados en mantener el status quo.

“La justicia fiscal es siempre y en todas partes un desafío para las élites que pagan menos impuestos de lo debido y la opacidad de la que disfrutan. El movimiento nunca tendrá los recursos o acceso político a esas élites.”

– Persona encuestada, organización global

Impactos positivos en la comunidad

Muchos que están en movimientos contra la desigualdad también participan en el trabajo de mejorar sus comunidades sin que necesariamente se concentren en un cambio de política. Los encuestados dieron ejemplos del modo de proporcionar apoyo a los refugiados, educación para niñas, apoyo para acceder a la justicia, y mayor participación y representación política para las mujeres y los jóvenes.

Aprendizaje y adaptación

Los grupos y movimientos confrontan circunstancias importantes, cambiantes, incluyendo grandes amenazas para su existencia y capacidad para operar. Mientras que muchos grupos tratan de obtener logros inmediatos para evitar cambios dañinos, otros tratan de influenciar no sólo instancias específicas sino sistemas más amplios de desigualdad. Como tales, participan en trabajo a largo plazo que es improbable que sea fácil y directo.

Frameworks such as Moyer’s Movement Stages are useful to remind us all that change is not predictable or linear. There are dips and moments when all seems lost. It is worthwhile that inequality movements, and Fight Inequality Alliance, also look more closely at the reflective practices that can support groups to understand their changing environments and adapt their strategies as they go.

Los marcos como el de Las Etapas del Movimiento de Moyer son útiles para recordarnos a todos que el cambio no es predecible ni lineal. Hay caídas y momentos en que todo parece perdido. Vale la pena que los movimientos de desigualdad, y la Alianza Global de lucha contra la Desigualdad (Fight Inequality Alliance), observen más de cerca las prácticas reflexivas que pueden ayudar a los grupos a comprender sus entornos cambiantes y adaptar sus estrategias a medida que avanzan.



Preguntas para reflexionar

¿En dónde ha logrado su organización o movimiento un éxito o contribución importante?

¿Qué es lo que permitió el éxito?

¿En qué medida su trabajo es reactivo o proactivo? ¿Por qué?

¿Cómo reflexiona su movimiento o grupo acerca del progreso y se adapta al mismo?



SECCIÓN CINCO

CREACIÓN DE FUERZA COLECTIVA,

NAVEGANDO LA DINÁMICA DEL PODER

Colaboración a través de diversas estrategias

Los movimientos en contra de la desigualdad incluyen tanto a grupos que se concentran en influenciar a aquellos que detentan el poder por medio de investigación, cabildeo y participación, como aquellos que quieren crear y usar el poder colectivo de la gente para exigir y efectuar cambios. Un ejemplo sería a través de movilización sostenida. Estas diferentes estrategias pueden ser causa de división. Aquellos que creen en una manera de introducir el cambio pueden creer que la otra estrategia es ineficaz. Sin embargo hay una gran fuerza en potencia cuando estas distintas formas de poder pueden unirse para apoyar metas en común.

“En mi país hay diferentes niveles de lucha contra la desigualdad. Algunos de nosotros preferimos la participación crítica con los gobiernos. Por ejemplo, alentar el Plan de Acción Nacional para Empresas y Derechos Humanos, en donde sabemos que legalmente no es obligatorio, pero es [algo]. Por otra parte, algunos en el movimiento están realmente concentrados en organizar comunidades, para presentar o crear nuestro propio sistema. En lo que estamos pensando es en un sistema igualitario, equitativo y justo que está dirigido por las comunidades. De modo que es algo que esperamos sea una alternativa, pero debe ser iniciado por la comunidad. Es por eso que estamos bastante concentrados en que el movimiento de base consiga eso.”

-Persona entrevistada, Indonesia

Un propulsor crítico de la colaboración es cuando los grupos se dan cuenta de que ellos solos no pueden influenciar el cambio sistémico. Puede ser que detengan algunos cambios negativos, pero para tratar realmente de transformar las relaciones de poder, necesitan trabajar con otros que puedan agregar diferentes tipos de poder.

“Desde la década pasada me siento cada vez más energizado en este espacio. Me di cuenta que el trabajo que estaba haciendo antes con muchas organizaciones, cuyo trabajo era realmente importante para mí, no era trabajo de transformación. Uno va y hace su trabajo y trata de hacer que la gente piense acerca del modo de detener los peores excesos en lo que está pasando. Pero para mí fue un gran viraje el decir que si no trabajamos juntos y no comenzamos a confrontar algunos de los problemas subyacentes y sistémicos habrá una corriente de necesidad sin fin.”

–Persona entrevistada, Australia

La Alianza de Lucha contra la Desigualdad reúne grupos que se organizan alrededor de los impactos diarios de la desigualdad con aquellos que también trabajan a niveles de cabildeo “elitista” en torno a sus causas comunes, con el compromiso explícito de apoyar y permitir el liderazgo de los grupos de bases, mujeres y jóvenes. Uno de los desafíos estratégicos para hacer esto es encontrar roles complementarios y una dinámica de poder que pueda priorizar el liderazgo, organización y preocupaciones de las bases, para conectarlas eficazmente con las causas sistémicas y las soluciones. Esto puede llevar a la transformación en vez de hacer sólo pequeños cambios incrementales.

Conexiones internacionales y las cuestiones que surgen de ellas

Muchos grupos están encontrando modos de colaborar a través de los movimientos y nuestra encuesta muestra conexiones entre aquellos que trabajan localmente y aquellos que lo hacen a nivel nacional, regional e internacional.

De las 138 respuestas a nuestra encuesta, miramos al modo en que aquellos que respondieron estaban conectados con otros grupos dentro de los movimientos contra la desigualdad en sus países e internacionalmente. No es sorprendente que las redes internacionales tales como la Alianza de Lucha contra la Desigualdad y la Alianza Global para la Justicia Fiscal u ONG Internacionales como Oxfam o ActionAid, eran los puntos más comunes de conexión, representados por los puntos más brillantes en el medio de la constelación que aparece en la imagen. (La encuesta se hizo en parte a través de las redes de la Fight Inequality Alliance y puede ser que esto genere un sesgo. Sin embargo, un 42% de los encuestados no habían tenido relación con la Alianza anteriormente.)

Sin embargo, también encontramos grupos locales que estaban fuertemente conectados internacionalmente y actuaron como puntos importantes de conexión para otras organizaciones que participan en diferentes países. Como se dijo antes, muchas organizaciones y líderes basados en capitales, altamente educados y de habla inglesa, están mejor conectados. En algunos países, desempeñan un papel productivo al compartir la información y los recursos, y obteniendo apoyo internacional para las luchas locales. Sin embargo, no siempre funcionan consistentemente bien, y hay muchos grupos locales que se sienten excluidos de las conexiones internacionales.

Nuestro análisis de las redes sociales muestra que muchos grupos estaban fuera de las redes de conexión más grandes. Como lo muestra la imagen que antecede, hay una constelación de grupos a la izquierda que no están integrados dentro de las relaciones del grupo más grande. En nuestro análisis de las redes sociales, los movimientos sociales más sueltos (que eran un porcentaje menor de la muestra total) en particular aparecen en los bordes del movimiento internacional. Hay muchos factores que pueden contribuir a esto incluyendo sus contextos políticos internos, la experiencia pasada de cooperación internacional, y la probabilidad de que las conexiones internacionales contribuyan al impacto local y el acceso a los recursos.

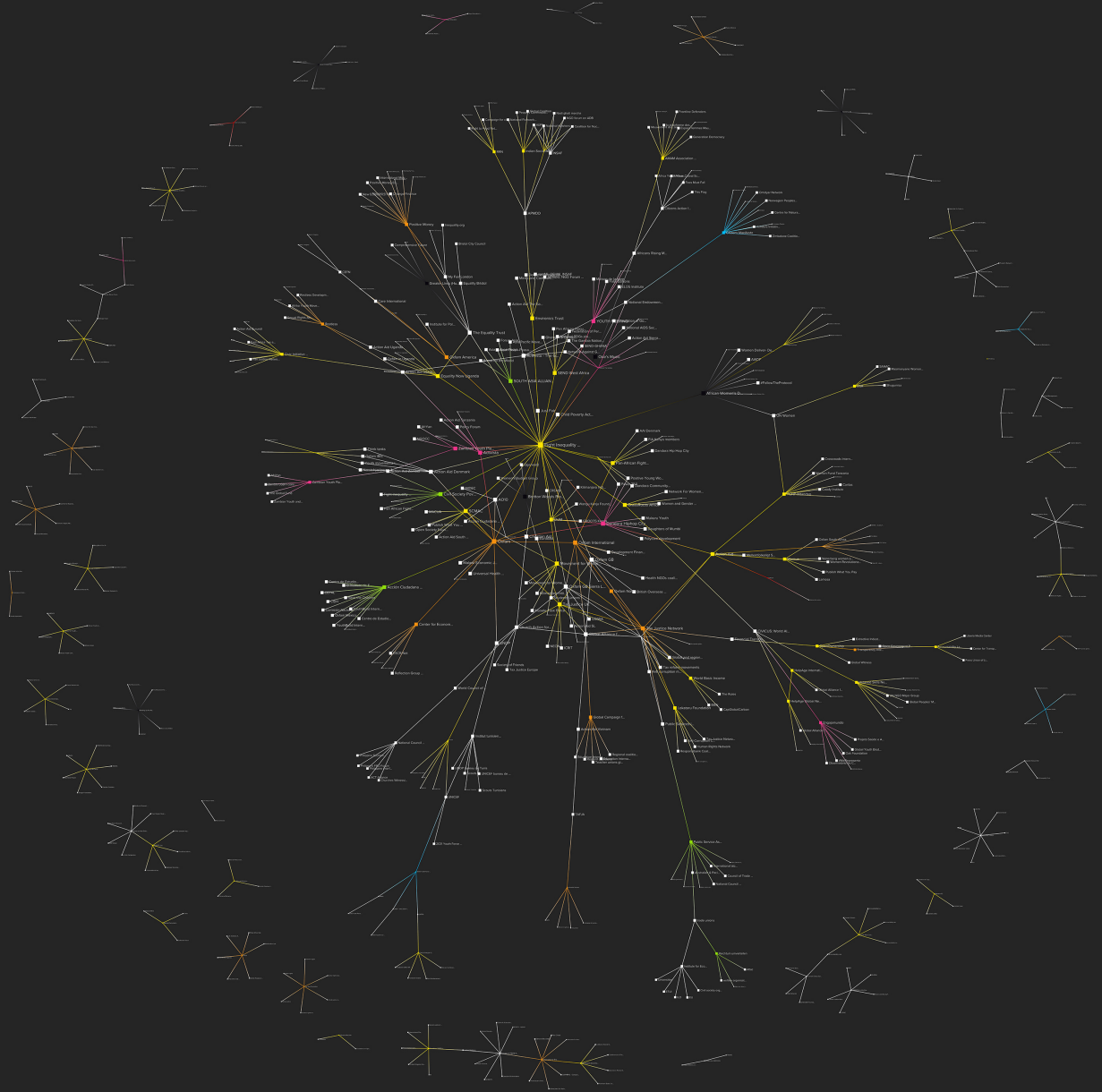
Los grupos pueden ser más o menos capaces de participar en redes internacionales dependiendo de su contexto político y posibles preocupaciones de seguridad. Cada vez más, muchos gobiernos están focalizando a los grupos por sus conexiones y financiación internacional, marcándoles como ‘agentes extranjeros’, para reprimir sus actividades. Más ampliamente, un análisis de las condiciones estructurales que afectan el involucramiento de las ONGs en los procesos de política internacional (con frecuencia facilitados a través de redes y alianzas) realizó a los regímenes políticos democráticos como un factor clave para determinar la capacidad de una organización para participar a la par de su acceso a los recursos.¹¹

Los grupos deciden estratégicamente acerca de si o no y cómo participar regional o internacionalmente, basándose en sus propias prioridades y estrategias. Hablamos con activistas que no participan en espacios regionales o internacionales porque sienten que los problemas que confrontan son únicos de su país, o no pueden ver el valor de participar a nivel regional o internacional. Esto puede deberse a su experiencia directa. En el informe de Rhize Understanding Activism (Entendiendo el Activismo), se muestra que algunos de los más de 1,100 activistas de diez países incluidos en el estudio hayan tenido malas experiencias trabajando con actores externos incluyendo ONG Internacionales, fundaciones y redes y alianzas internacionales, en gran parte debido a la falta de respeto hacia sus conocimientos y agendas locales.¹²

La participación en alianzas y redes globales puede ser de beneficio variado para los grupos locales y puede tomar recursos significativos. Un estudio en América Latina demostró resultados mixtos para grupos locales respecto a la movilización de su participación en redes de cabildeo global para un impacto local positivo. La participación dio como resultado el empoderamiento a largo plazo de algunos grupos, pero también la implosión o desmovilización de otros grupos locales al asumir responsabilidades técnicas y políticas como parte de las redes internacionales. Sin embargo, les faltaron los recursos para cumplir con las nuevas responsabilidades, resultando en fracaso y pérdida de legitimidad.¹³ Esto hace surgir cuestiones importantes acerca del modo en que la participación y el liderazgo de los movimientos sociales y los grupos comunitarios locales cuentan con recursos y se capacitan dentro de las redes y alianzas nacionales, regionales o globales.

Apesar de los posibles desafíos y cuestiones relacionadas a colaborar o no, especialmente a nivel internacional, la mayoría de los grupos querían trabajar más de cerca con otros por una causa en común, o para apoyar sus luchas.

ANÁLISIS DE REDES SOCIALES DE LA ALIANZA CONTRA LAS DESIGUALDADES



Leyenda

- Un movimiento social suelto
- Organización local o nacional registrada
- Una red
- Organización internacional registrada
- Trabajo como individuo
- Organización/Movimiento de juventudes
- Otra

“Ampliar los horizontes de las luchas” – conexiones internacionales, redes y alianzas

Activistas y organizadores quieren conexiones y relaciones que puedan apoyar sus luchas, ayudarles a aprender y sentir la solidaridad de otros lugares.

La encuesta refleja un fuerte deseo de trabajar juntos para alcanzar “Oportunidades para campañas conjuntas dirigidas a actores o instituciones internacionales, o a la creación de visibilidad o apoyo internacional.” 74% de los encuestados eligieron esto como parte de las tres formas principales del apoyo y conexión que querían de grupos de otros países. Las desigualdades contra las que lucha la gente son frecuentemente de naturaleza internacional o son comunes a otras sociedades. A gran escala, muchos se ven como parte de luchas internacionales por los derechos de los trabajadores y la liberación económica, o por la descolonización o el feminismo. El trabajo en alianza requiere la creación de una visión en común, y también llegar a conocer y estar en relación de unos con los otros.

“Pienso que la lucha por la liberación económica es una lucha global. Debido a que el capital es global debemos crear un movimiento internacional para contrarrestar el capitalismo.”

– Persona entrevistada en Sudáfrica

“Creo que los problemas no son nacionales sino internacionales. Por eso es muy importante tener una alianza internacional de modo que podamos confrontar los problemas que tenemos acerca de la desigualdad. Es muy importante conocernos, unir a todos y entender los problemas de otros pueblos y también la desigualdad social.”

–Persona entrevistada, Brasil

TIPO DE APOYO O CONEXIÓN CON MOVIMIENTOS CONTRA LAS DESIGUALDADES EN OTROS PAÍSES QUE HARÍAN UNA MAYOR CONTRIBUCIÓN A SU CAUSA



“Definitivamente vemos las luchas interrelacionadas con el neoliberalismo – eso se ha convertido en un problema global. Eso no es algo que sólo puede ser micro-administrado a nivel local. Pero es muy difícil porque los autoritarios y dictadores se suben a un avión, mantienen una reunión, toman estas decisiones y tienen todos estos recursos para implementar esas decisiones muy rápidamente. Si no estamos realmente organizados se hace muy difícil luchar. La logística y las finanzas para sustentar la cooperación a través de las fronteras y los continentes es muy difícil, pero tratamos de hacer lo mejor que podemos.”

-Persona entrevistada, Uganda

Algo que se lograría con las conexiones internacionales sería “un despliegue rápido y a largo plazo de campañas que serían relevantes frente a las actuales y crecientes políticas derechistas que parecen alimentarse mutuamente a través de las fronteras.”

-Persona encuestada, América Latina

De manera más directa, muchas comunidades enfrentan desplazamientos debido a urbanizaciones a gran escala que son respaldadas por compañías o financiadores internacionales y a través de mecanismos de los que no disponen las comunidades locales. Los grupos locales quieren apoyo para hacer que sus luchas sean más visibles en otros países, en donde hay posibilidad de que la gente vea y actúe contra el impacto que sus compañías e inversiones foráneas tienen en las comunidades extranjeras. Por ejemplo hay grupos en India trabajando con aliados en Europa en una campaña contra una planta de energía nuclear que está siendo construida por una empresa francesa para trabajar con una empresa de minería hindú, Vedanta, registrada en el London Stock Exchange. En algunos casos, los grupos intermediarios de activistas desempeñan un rol crítico para crear conexiones entre grupos de diferentes países (por ejemplo, Asia Europe Peoples' Forum). Hay muchos otros ejemplos de este tipo de conexiones o de grupos que buscan el apoyo en otros países para su causa.

“Apoyamos al Sindicato de Floristas en Uganda. 86% de las flores de Uganda se exportan a Holanda y muchos de los dueños de las empresas son holandeses. Robaron la tierra, pagan un dólar al día, no conceden licencia por maternidad, y hay todo tipo de violaciones a las condiciones de trabajo. Tenemos algunos aliados en Holanda y Dinamarca que hacen campaña del lado de los consumidores. Justo estábamos en una reunión con colegas cuando recibí vuestro llamado de Dinamarca acerca del próximo paso a seguir antes del Día de San Valentín y el Día de la Madre.”

-Persona entrevistada, Uganda

“Los movimientos internacionales desempeñan un gran papel especialmente en las corporaciones, como las del sector minero, en donde no pagan los impuestos. En una red de movimientos internacionales uno puede comunicarse con las organizaciones, no sólo localmente. Por ejemplo, teníamos una empresa minera contaminando el agua – la mayoría de los miembros de una comunidad enfermó y hubo muertos. Para nosotros fue duro sacar ese tema. Si pudiéramos presionarlos desde Londres en donde están registrados, las organizaciones internacionales podrían haber hecho un trabajo mejor. Seríamos capaces de atraer el apoyo necesario. Eso hubiera presionado a la empresa minera de cobre a pagar por su crimen.”

-Persona entrevistada, Zambia

Los grupos locales y nacionales pueden beneficiarse de las conexiones con grupos internacionales. Con frecuencia los grupos locales son vistos como más legítimos y logran nuevas formas de acceso político a partir de su asociación con grupos internacionales que los gobiernos o las empresas toman más en serio. Esta es una instancia en la que la agrupación de diferentes tipos de poder se puede usar para servir a los grupos locales. Sin embargo, vale la pena hacer notar que hacer eso no cuestiona el sistema subyacente que privilegia a los actores internacionales por sobre los locales.

“Logramos cierta influencia en Indonesia cuando nos asociamos con una alianza global, porque el gobierno mira eso. Es duro ganar la atención del gobierno, pero una vez que colaboramos globalmente tienden a escucharnos más. Ayer el director del departamento de impuestos vio que somos parte de esta alianza global y nos invitó a discutir la investigación.”

–Persona entrevistada, Indonesia

“El apoyo que podemos obtener de la comunidad internacional es importante. A través de los medios internacionales, los empresarios siguen de cerca las noticias tunecinas. Esto hace que los movimientos se vean más serios y más consistentes.”

–Persona entrevistada, Túnez

“[El respaldo internacional] permitirá que nuestra organización logre mayor visibilidad y peso para participar con los actores políticos a un nivel más alto, estimular interés público más amplio en la causa y aumentar la presión a los actores políticos para que actúen. La acción expedita confrontará más rápidamente las desigualdades y profundizará el valor de nuestro trabajo.”

–Persona encuestada, Nigeria

Los movimientos exitosos crean una causa colectiva a través de una visión y valores compartidos, de manera que se crea pertenencia, un propósito en común y solidaridad. Esto puede ser esencial para crear poder, liderazgo y activar a la gente. La Alianza Global todavía está explorando cómo son las diferentes formas de solidaridad en la práctica, desde actuar en su propio contexto político y económico, hasta compartir el mensaje para aumentar la visibilidad y lograr el apoyo de otros. Es probable que esto continúe evolucionando.

“Energía positiva, eso es lo primero. La creencia en común de que es posible un mundo alternativo.”

–Persona entrevistada, Indonesia

“Somos un movimiento de solidaridad pero no podemos hacerlo todo solos porque hay tantas cosas que suceden en África; tantas injusticias y presiones. Los países en Europa y los Estados Unidos deberían ser solidarios con nosotros. No se trata de venir a ayudarnos; es más como un movimiento unificado. Creo que las alianzas globales son importantes para que nosotros las apoyemos. Se debe entender que nuestras luchas son diferentes pero nos necesitamos unos a los otros.”

–Persona entrevistada, Túnez

“Lo que he aprendido de mi experiencia es que el enojo es un combustible muy importante para que nos movamos. Pero nuestro movimiento estará más estructurado y será más eficaz cuando tengamos esperanzas. Así que el estar juntos en estos eventos no sólo nos da la oportunidad de aprender acerca de estrategias, sino también recibir energía más positiva de modo que yo pueda continuar mi propia lucha.”

–Persona entrevistada, Indonesia

También están deseosos de aprender unos de los otros—un 69% de los encuestados ubicaron las tres formas de apoyo en compartir la información, experiencias, habilidades y recursos. Un 52% seleccionó la formación en capacidades y enfoques específicos.

“Los espacios para fortalecer nuestras capacidades, las comunidades de aprendizaje, y los intercambios contribuyen mucho para las organizaciones, comunidades y pueblos.”

–Persona entrevistada, México

“Aprendemos de las estrategias, luchas y resistencias en otros países. Y es bueno que la reunión anual global 2018 de la Alianza de Lucha contra la Desigualdad sea en Brasil porque sabemos que América Latina tiene movimientos sociales muy progresistas. De modo que podemos intercambiar y aprender juntos. Ya hay algo que puedo llevar a mis colegas de Indonesia.”

–Persona entrevistada, Indonesia

“Pienso que lo más crítico es la cuestión de experiencia, conocimientos, habilidades y recursos, de modo que la gente pueda mirar más allá de sus propias costas para ver que lo que está sucediendo en su país no es único. Pueden aprender de los fracasos afuera [de su país] y también de los éxitos. Pienso que eso es un factor importante: ampliar el horizonte de las luchas.”

–Persona entrevistada, Ghana

“Es enormemente importante y útil aprender de otros y crear comunidades a través de los contextos. Permite aprender más rápidamente. Las relaciones son recursos. También haría que al último el trabajo sea más sustentable y probablemente con menos recursos porque estaríamos colaborando.”

–Persona encuestada, Estados Unidos

“Hablar sin tanto miedo, aprender qué están haciendo otros movimientos en forma diferente e implementar lo que funcione para nosotros.”

–Persona encuestada, Zambia

Hay vitalidad y dinamismo real en los movimientos contra la desigualdad de todo el mundo y un gran potencial para aumentar el trabajo de combatir los sistemas comunes de opresión y estructuras de poder que operan a través de las fronteras. Al mismo tiempo, también hay trabajo para hacer en común sobre el modo en que opera el poder y quién participa y lidera dentro de estos movimientos. Estas son áreas importantes para que la Alianza de Lucha contra la Desigualdad continúe llamando a conversaciones y acción a través de un movimiento que crece.



Preguntas para reflexionar

¿Cuán conectada está su organización o movimiento con otros movimientos?

¿Qué es lo que ustedes más quieren obtener de las conexiones y alianzas internacionales, y con qué pueden contribuir?

¿Qué clases de conexiones y apoyo servirían mejor a su causa?



CONCLUSIÓN

Este estudio da una rica perspectiva del modo en que un movimiento dinámico, resiliente, valiente y atrevido de lucha contra la igualdad alrededor del mundo está creciendo, evolucionando y alcanzando éxito en circunstancias muy complejas. También provee dirección a la Alianza en cuanto a cómo y por qué los movimientos quieren colaborar más para luchar contra la desigualdad y lograr un cambio sistémico. Proporciona aprendizaje claro para los activistas y organizaciones sobre estrategia, desarrollo organizativo y transformación de la dinámica de poder interna y externamente.

Lo que esperamos es que este informe sirva como un instrumento práctico para que la Alianza reflexione, aprenda y se desarrolle a partir de las lecciones y preguntas que contiene. También esperamos que los financiadores, académicos y otros aliados en la lucha contra la desigualdad participen más en el rol y la perspectiva de los activistas y movimientos de base en esta lucha, y en el modo en que sus esfuerzos puedan ser apoyados.

Esperamos que este esfuerzo sea el comienzo de una investigación y proceso de aprendizaje continuos a medida en que el movimiento de Alianza de Lucha contra la Desigualdad continúa creciendo y adaptándose. El proceso de investigación también hizo surgir una cantidad de preguntas que pueden ser la base para un mayor estudio y exploración, incluyendo el desarrollo de la práctica feminista dentro de los movimientos, el modo en que los movimientos están tratando con los asuntos de acoso y abuso sexual, un aprendizaje más profundo de los éxitos en donde los movimientos están manteniendo y ganando terreno, y desarrollando un entendimiento más completo de la 'sociedad organizada' (más allá de la sociedad civil) que incluya a todos aquellos a quienes se les niegan sus derechos cívicos.

La energía y el dinamismo dentro del movimiento es el combustible que necesitamos para crear el cambio transformador. Esperamos que este informe ayude a energizar aún más nuestra lucha.



REFERENCIAS Y LISTA DE LECTURA

ActionAid (2015), *Mapping ActionAid engagement with social movements in relation to ActionAid (2015), Mapping ActionAid engagement with social movements in relation to women's rights programming: 2009-2014- Challenges, opportunities and learnings [Mapeo del compromiso de ActionAid con los movimientos sociales en relación con su programación de derechos de la mujer: 2009-2014]*, ActionAid.

Anindita Adhikari, Benjamin Bradlow, Patrick Heller, Rehan Rafay Jamil, Kristine Li, Chantel Pheiffer, Andrew Schrank and Marcus Walton (2017), *Grassroots Reform in the Global South [Reforma de las Bases en el Sur Global]*, Research and Innovation Grants Working Paper Series, USAID.

Catherine Campbell (2014), 'Community mobilization in the 21st century: updating our theory of social change?' [Movilización comunitaria en el siglo XXI: actualización de nuestra teoría de cambio social] *Journal of Health Psychology*, 19 (1), pp. 46-59.

Catherine Campbell, Flora Cornish, Andrew Gibbs and Kerry Scott (2010) 'Heeding the push from below: how do social movements persuade the rich to listen to the poor?' [Atendiendo el empuje desde abajo: ¿Cómo persuaden los movimientos sociales a los ricos para que escuchen a los pobres?] *Journal of Health Psychology*, 15 (7). pp. 962-971.

Erica Chenoweth, Kyleanne Hunter, Pauline Moore, Tricia Olsen, Jonathan Pinkney and Heidi Reynolds-Stenson (2017), *Struggles from Below: Literature Review on Human Rights Struggles by Domestic Actors [Las Luchas desde Abajo: Revisión Literaria de las Luchas por los Derechos Humanos por parte de Actores Internos]*, Research and Innovation Grants Working Paper Series, USAID.

Erica Chenoweth and Tricia D. Olsen (2016), *Civil Resistance and Corporate Behavior: Mapping Trends and Assessing Impact [Resistencia Civil y Conducta Corporativa: Mapeo de las Tendencias y Evaluación del Impacto]*, Research and Innovation Grants Working Paper Series, USAID and Institute of International Education.

Sara El-Amine (2018), *'Today's Challenges: Training and Capacity Building'* [Los Desafíos de Hoy: Formación y Creación de Capacidad], Mobilization Lab and Rockefeller Brother's Fund, accessed at <https://mobilisationlab.org/todays-challenges-training-capacity-building/>.

Steven Friedman and Shauna Mottiar (2004), *'Rewarding Engagement?: The Treatment Action Campaign and the Politics of HIV/AIDS' case study for the UKZN project Globalization, Marginalization and New Social Movements in post-Apartheid South Africa* [¿Recompensando el Compromiso?: La Campaña de Acción de Tratamiento y la Política de VIH/SIDA, un estudio de caso para el proyecto Globalización, Marginación y los Nuevos Movimientos Sociales en la Sudáfrica post-Apartheid de la Universidad de Kwa Zulu Natal], Centre for Civil Society and School of Development Studies, University of KwaZulu-Natal.

Marlies Glasius and Armine Ishkanian (2014), *"Surreptitious symbiosis: engagement between activists and NGOs"* [Análisis subrepticio: compromiso entre activistas y ONGs], VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations.

Marcel Hanegraaff, Caelesta Braun, Dirk De Bièvre, and Jan Beyers (2015), *'The Domestic and Global Origins of Transnational Advocacy: Explaining Lobbying Presence During WTO Ministerial Conferences'* [Los Orígenes Internos y Globales del Cabildeo Transnacional: Explicación de la Presencia de Presión durante las Conferencias Ministeriales de la OMC], Comparative Political Studies, Vol. 48(12), 1591-1621

Mala Htun and S. Laurel Weldon (2012) *'The Civic Origins of Progressive Policy Change: Combating Violence Against Women in Global Perspective: 1975-2005'* [Los Orígenes Cívicos del Cambio de Política Progresista: Combatiendo la Violencia en Contra de las Mujeres en una Perspectiva Global: 1975-2005], American Political Science Review 106(3): 548.

Armine Ishkanian and Marlies Glasius (2016), *"What does democracy mean? Activist views and practices in Athens, Cairo, London and Moscow"* [¿Qué significa democracia? Puntos de vista y prácticas de los activistas en Atenas, Cairo, Londres y Moscú], Democratization, pp. 1-19.

Donatella Della Porta and Mario Diani (2006), *Social Movements: An Introduction* [Movimientos Sociales: Una Introducción], Second Edition, Blackwell Publishing.

Mama Cash and FRIDA *The Young Feminist Fund* (2018), *Girls to the Front – A snapshot of girl-led organizing* [Niñas al Frente – Una instantánea de organizaciones lideradas por niñas], Mama Cash and FRIDA.

Oxfam International (2019), *Public good or private wealth* [Bien público o riqueza privada], Oxfam International.

Rhize (2017), *Understanding Activism* [Entendiendo el Activismo], Rhize.

Maria G. Rodrigues (2011), *'Rethinking the Impact of Transnational Advocacy Networks'* [Repensando el Impacto de las Redes de Cabildeo Transnacional], New Global Studies, 5(2).

Leandro Vergara-Camus (2016), *'Why social movements matter for addressing inequalities and ensuring social justice'* [Por qué importan los movimientos sociales para tratar con las desigualdades y asegurar la justicia social] in UNESCO and the ISSC, World Social Science Report 2016, pp. 250-253.



APÉNDICE: ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

¿Por qué y cómo hicimos la investigación?

A esta altura del desarrollo de una alianza global de comunidades, movimientos y organizaciones que luchan contra la desigualdad, queríamos:

- Hacer que el movimiento más amplio de desigualdad sea más visible y accesible para la Alianza de Lucha contra la Desigualdad
- Comenzar a crear una línea de base sobre el estado de los movimientos de desigualdad, que pueda informar la investigación y el análisis continuo acerca del modo en que el movimiento cambia con el tiempo
- Comprender mejor y compartir lo que inspira, conduce, permite y restringe a los movimientos contra la desigualdad alrededor del mundo
- Informar el aprendizaje, formación, apoyo de compañeros y demás actividades de creación de movimientos basándonos en los intereses y necesidades de los activistas y los movimientos

Estas motivaciones informaron las preguntas clave de nuestra investigación:

- ¿Cuáles son las formas, enfoques, objetivos, experiencias y éxitos de los movimientos contra la desigualdad en todo el mundo?
- ¿Qué es lo que permite y lo que restringe el éxito de los movimientos contra la desigualdad?
- ¿Qué es lo que quieren y necesitan los movimientos contra la desigualdad de otros países, de la Alianza Global y demás actores para apoyar sus luchas?

Dado que este es un recurso del movimiento y el comienzo de un proceso continuo, el enfoque de la investigación debe construirse y fortalecerse sobre relaciones a nivel local, nacional y global, tomar un enfoque ético, prestar atención a posibles temas de seguridad, y asegurar que los procesos sean fácilmente actualizables, replicables y adecuados a nivel de bases.

Los métodos que usamos:

- Trabajo de encuesta basada en Movement Mapping Tool [Instrumento de Mapeo de Movimientos] de Rhize con miembros y aliados de la Alianza de Lucha contra la Desigualdad para iniciar un mapa del panorama y comprender con mayor profundidad las tendencias y necesidades
- Entrevistas con los actores clave de los movimientos de desigualdad (hasta la fecha 40 entrevistas a través de 23 países/geografías)
- Ensayo de mapeos y análisis con los miembros del movimiento y el cohorte 2018 de la Atlantic Fellows 2018 de la London School of Economics.

Una opción clave en el diseño de la investigación ha sido tratar de lograr un panorama general de los movimientos a través de un amplio número de países. La otra es involucrar a los miembros actuales de la Alianza de Lucha contra la Desigualdad y también tratar explícitamente de llegar a aquellos que no están participando en la Alianza, pero están involucrados en movimientos contra la desigualdad en sus países.

Éste es en mucho el inicio de un proceso de aprendizaje a largo plazo acerca de los movimientos contra la desigualdad en todo el mundo. Nuestras conclusiones están limitadas por la muestra de los encuestados y las entrevistas, y la falta de muestras representativas en países específicos.

Sin embargo, con las contribuciones de aproximadamente 178 personas de 23 países, tenemos nuevas perspectivas de la forma, surgimiento, éxitos, desafíos y conexiones de los movimientos y organizaciones dentro de los movimientos contra las desigualdades en un contexto más amplio a nivel global.

